

ÚZEMNÍ PLÁN ROZSTÁNÍ

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



ČERVENEC 2018

ZADAVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

OBEC ROZSTÁNÍ

ING. ARCH. MARTIN VÁVRA

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

| | |
|------------------------------------|--|
| Předmět vyhodnocení: | Návrh územního plánu Rozstání |
| Zadavatel územního plánu: | Obec Rozstání Rozstání 77 798 62 Rozstání Tel.: +420 582 395 417 Mobil: +420 724 263 852 E-mail: rozstani@rozstani.eu <u>Oprávněný zástupce obce</u> Jiří Szymsza, starosta obce |
| Zpracovatel územního plánu: | Ing. arch. Martin Vávra autorizovaný architekt (4048) Palackého 281, 679 06 Jedovnice Tel.: +420 773 961 244 Email: arch.vavra@gmail.com |
| Zpracovatel vyhodnocení | Mgr. Zdeněk Frélich Kolářská 1, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny |



Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 7 |
| 1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE..... | 7 |
| 1.1.1 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 8 |
| 1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM..... | 9 |
| 1.2.1 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR – Republikové priority územního plánování..... | 9 |
| 1.2.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje..... | 9 |
| 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 10 |
| 2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... | 10 |
| 2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ | 12 |
| 2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009) | 12 |
| 2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025..... | 14 |
| <i>Návrh územního plánu není s uvedenými cíli v rozporu, současně přispívá jen omezeně k jejich naplňování. V nesouladu s cíli jsou navrženy plochy pro sjezdové lyžování, a to např. u cíle 2.4 Přírodní stanoviště, kdy dochází k dílčím zásahům do přírodně hodnotných stanovišť a lesních porostů.</i> | |
| 2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ A JINÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI | 17 |
| 2.3.1 Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje | 17 |
| 2.3.2 Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2015 - 2026 | 17 |
| 2.3.3 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 | 18 |
| 2.3.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací | 18 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 20 |
| 3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ | 20 |
| 3.1.1 Základní geografické charakteristiky..... | 20 |
| 3.1.2 Klimatické podmínky..... | 21 |
| 3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území | 21 |
| 3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | 22 |
| 3.2.1 Povrchové vody..... | 22 |
| 3.2.2 Zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod | 23 |
| 3.3 OVZDUŠÍ A HLUK | 24 |
| 3.3.1 Ovzduší | 24 |
| 3.3.2 Zásobování teplem a plynem..... | 25 |
| 3.3.3 Hluk..... | 25 |
| 3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY | 25 |
| 3.4.1 Biogeografické členění..... | 25 |
| 3.4.2 Chráněná území | 26 |
| 3.4.3 Územní systém ekologické stability..... | 26 |
| 3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY | 27 |
| 3.5.1 Půdní fond..... | 27 |
| 3.5.2 Lesní porosty..... | 29 |
| 3.6 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ | 29 |
| 3.6.1 Základní historické charakteristiky obce | 29 |
| 3.6.2 Vývoj krajiny | 30 |
| 3.6.3 Kulturní a architektonické hodnoty..... | 32 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 34 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 5. | SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI | 35 |
| 6. | ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. | 36 |
| 6.1 | ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 36 |
| 6.2 | POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ | 36 |
| 6.3 | POPIS VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL..... | 38 |
| 6.3.1 | <i>Plochy smíšené obytné venkovské</i> | <i>38</i> |
| 6.3.2 | <i>Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím</i> | <i>48</i> |
| 6.3.3 | <i>Plochy technické infrastruktury</i> | <i>51</i> |
| 6.3.4 | <i>Územní systém ekologické stability.....</i> | <i>52</i> |
| 6.3.5 | <i>Plochy protierozních opatření</i> | <i>52</i> |
| 6.3.6 | <i>Kumulativní, synergické a sekundární vlivy.....</i> | <i>52</i> |
| 7. | POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. | 53 |
| 7.1 | POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ | 53 |
| 7.2 | POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT | 53 |
| 8. | POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 54 |
| 9. | ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ | 55 |
| 10. | NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 57 |
| 11. | NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 58 |
| 12. | NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 59 |
| 12.1 | ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ | 59 |
| 13. | PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ | 60 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|---|----|
| OBR. 1: OBEC ROZSTÁNÍ | 20 |
| OBR. 2: LOM BALDOVEC | 22 |
| OBR. 3: RYBNÍK V BALDOVCI..... | 23 |
| OBR. 4: STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ SÍŤ | 24 |
| OBR. 5: VYMEZENÍ LOKÁLNÍ ÚSES | 26 |
| OBR. 6: PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V ROZSTÁNÍ (%)..... | 27 |
| OBR. 7: PŮDY VE II. TŘÍDĚ OCHRANY | 28 |
| OBR. 8: PLOCHY EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY | 29 |
| OBR. 9: OBEC ROZSTÁNÍ V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843)..... | 31 |
| OBR. 10: OBEC ROZSTÁNÍ NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ..... | 31 |
| OBR. 11: OBEC ROZSTÁNÍ NA SNÍMKU Z R. 1953 | 32 |
| OBR. 12: BÝVALÝ VĚTRNÝ MLÝN | 33 |

SEZNAM TABULEK

| | |
|--|----|
| TAB. 1: PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH V RÁMCI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU | 7 |
| TAB. 2: TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ CÍLE/PRIORITY STÁTNÍ POLITIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR | 10 |
| TAB. 3: PRIORITNÍ OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025 | 15 |
| TAB. 4: ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY..... | 21 |
| TAB. 5: VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (HA) (WWW.CZSO.CZ)..... | 27 |

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy tyto zastavitelné plochy, které jsou hlavním předmětem posuzování:

Tab. 1: Přehled zastavitelných ploch v rámci návrhu územního plánu

| Č. | Označení | způsob využití plochy |
|-----|----------|--|
| Z1 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z2 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z3 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z4 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z5 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z6 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z7 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z8 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z9 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z10 | SV | plocha smíšená obytná – venkovská |
| Z11 | OX | plocha občanského vybavení – se specifickým využitím |
| Z12 | OX | plocha občanského vybavení – se specifickým využitím |

Návrh územního plánu stanovuje/řeší:

- Koncepti rozvoje území
- Koncepti ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území
- Urbanistickou koncepci
- Vymezení zastavitelných ploch (viz výše)
- Plochy přestavby – nejsou vymezeny
- Plochy sídelní zeleně
- Koncepti dopravní infrastruktury
- Koncepti technické infrastruktury
- Koncepti uspořádání krajiny
- Územní systém ekologické stability
- Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Předmětem posouzení tedy byly především nově navržené zastavitelné plochy, které jsou uvedeny výše a u kterých lze předpokládat hlavní působení územního plánu ve srovnání se současným stavem v území.

1.1.1 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou specifikovány v rámci Zadání a vychází ze stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), ve svém stanovisku (Č. j.: KUOK 112765/2017) ze dne 16. 11. 2017 konstatoval, že na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „územní plán Rozstání“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu „Územního plánu Rozstání“ bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Rozstání“ vydal v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona stanovisko, že „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR – Republikové priority územního plánování

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR dne 15.04.2015 pod č. 276 (dále jen PUR ČR).

Zájmové území obce Rozstání neleží v žádné rozvojové ose ani oblasti republikového významu, ani specifické oblasti republikového vymezení v aktuálně platné PÚR ČR a ani zde nejsou vymezeny plochy nebo koridory dopravní a technické infrastruktury obsažené v PÚR ČR.

Soulad s Politikou územního rozvoje je popsán v rámci Odůvodnění v kapitole E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OIK“) byly schváleny na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OIK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011 dne 22. 4. 2011, s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011. Aktualizace č. 2b ZÚR OIK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy usnesením č. UZ/4/41/2017 dne 24. 4., s nabytím účinnosti dne 19. 5. 2017.

Návrh územního plánu respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- Silnici II. třídy č. 378
- Vodovodní přivaděč včetně ochranných pásem
- Trasu el. vedení VVN včetně transformační stanice 110/22 kV a ochranné pásma
- Trasu VTL plynovodu včetně regulační stanice a ochranné pásma
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Dobývací prostor
- Výhradní ložisko nerostných surovin

Dopravní a technické koridory nadmístního významu

- Vedení 110 kV Konice – Rozstání (koridor trasy vedení elektro VVN 110 kV, o šířce 200 m od osy koridoru, návrh, veřejně prospěšná stavba) s umístěním transformační stanice

Veřejně prospěšné stavby nadmístního významu

- E08 – Vedení 110 kV Konice – Rozstání včetně transformační stanice 110/22 kV Rozstání

Návrh územního plánu Rozstání je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR OIK. Respektována nebo řešena je většina priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Toto je podrobně popsáno v rámci odůvodnění návrhu územního plánu v rámci kapitoly E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. V roce 2016 proběhla její aktualizace.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP rozvedeny mnohem podrobněji než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- **Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů** - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- **Bezpečné prostředí** zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto zřetele je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Dále jsou zde vymezeny čtyři tematické oblasti a dílčí priority (cíle).

Tab. 2: Tematické oblasti a strategické cíle/priority Státní politiky životního prostředí ČR

| Tematická oblast | Strategický cíl/Priorita | Specifické cíle |
|--|---|---|
| 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvalitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice |
| | 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění | 1.2.1 Snižování podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů |

| Tematická oblast | Strategický cíl/Priorita | Specifické cíle |
|---|---|---|
| | jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů | 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů |
| | | 1.2.3 Předcházení vzniku odpadů |
| | 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí | 1.3.1 Omezování záborů zemědělské půdy |
| | | 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí |
| | | 1.3.3 Omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy a hornin způsobenou lidskou činností |
| | | 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin |
| 2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší | 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů | 2.1.1 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005 |
| | 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší | 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity |
| | | 2.2.2 Plnění národní emisní stropů pro oxid siřičitý (SO ₂), oxidy dusíku (NO _x), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH ₃) a jemných suspendovaných částic (PM _{2,5}) |
| | | 2.2.3 Snižování emisí těžkých kovů a persistentních organických látek |
| | 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti | 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020 |
| | | 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy |
| | | 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 |
| 3) Ochrana přírody a krajiny | 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině | 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny |
| | | 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny |
| | | 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny |
| | | 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů |
| | 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot | 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny |
| | | 3.2.2 Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť |
| | | 3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci |
| | 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech | 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech |
| | | 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech |
| | | 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech |
| 4) Bezpečné prostředí | 4.1 Předcházení rizik | 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik |
| | 4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací | 4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik |
| | | 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí |
| | | 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace |
| | | 4.2.4 Sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy |

Dále jsou k jednotlivým prioritám stanoveny specifické cíle, které jsou uvedeny výše. V rámci uvedených specifických cílů jsou pak stanovena jednotlivá opatření pro jejich dosažení či nástroje podporující realizaci těchto opatření a dosažení cílů.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

1. Krajina

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

2. Lesní ekosystémy

- 2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

- 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- 3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- 3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

4. Horské ekosystémy

- 4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- 4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

5. Agro-ekosystémy, půda

- 5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí,

omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)

- 5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

6. Travní ekosystémy

Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

7. Urbánní ekosystémy

- 7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

8. Chráněná území

- 8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
8.2. Zlepšit péči o chráněná území
8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

9. Druhy

- 9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

10. Legislativní nástroje

- 10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.
10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

11. Ekonomické nástroje

- 11.1. vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

12. Odborné informační nástroje

- 12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR
12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

13. Práce s veřejností

- 13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Návrh územního plánu se dotýká oblasti 1. Krajina, když vymezuje územní systém ekologické stability a řeší protierozní opatření. V případě návrhu ploch pro sjezdovky naopak zasahuje do lesních porostů, které jsou významným krajinným prvkem s přírodní hodnotou, což s cíli uvedenými pro tuto oblast není zcela v souladu.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy

poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 3: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|--|---|
| 1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů | 1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody | 1.1.1 Podporovat EVVO |
| | | 1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství |
| | | 1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost |
| | 1.2 Veřejná správa | 1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty |
| | | 1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu |
| | | 1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy |
| | 1.3 Soukromý sektor | 1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou |
| | | 1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem |
| | 1.4 Cestovní ruch | 1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu |
| | | 1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO) |
| | | 1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu |
| | | 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ) |
| | | 1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ |
| | 1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora | 1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu |
| | | 1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe |
| | | 1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů |
| | | 1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity |
| 2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů | 2.1 Genetická rozmanitost | 2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany |
| | 2.2 Druhy | 2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany |
| | | 2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů |
| | | 2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany |
| | | 2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů |
| | 2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS) | 2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů |
| | | 2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů |
| | | 2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR |
| | | 2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů |
| | 2.4 Přírodní stanoviště | 2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů |
| | | 2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|---------------------------------------|---|--|
| | 2.5 Krajina | 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny |
| | | 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny |
| | | 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu |
| | 2.6 Sídla | 2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích |
| | | 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech |
| | | 2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech |
| 3) Šetrné využívání přírodních zdrojů | 3.1 Zemědělská krajina | 3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity |
| | | 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů |
| | | 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině |
| | | 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu |
| | 3.2 Lesní ekosystémy | 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa |
| | | 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin |
| | | 3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích |
| | | 3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině |
| | 3.3 Vodní ekosystémy | 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody |
| | | 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků |
| | | 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků |
| | | 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících |
| | | 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny |
| | 3.4 Půda a nerostné bohatství | 3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě |
| | | |
| | 3.5 Zachování a obnova ekosystémů | 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny |
| | | 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků |
| | | 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí |
| | | 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny |
| | 3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů | 3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti |
| | | 3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství |
| 4) Strategické plánování politika | 4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací | 4.1.1 Koncepčně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity |
| | | 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností |
| | | 4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity |
| | 4.2 Ekosystémové služby | 4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe |
| | | 4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR |
| | | 4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe |
| | 4.3 Mezinárodní spolupráce | 4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce |
| | | 4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|------------------|-----|---|
| | | 4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty |
| | | 4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity |

Návrh územního plánu není s uvedenými cíli v rozporu, současně přispívá jen omezeně k jejich naplňování. V nesouladu s cíli jsou navrženy plochy pro sjezdové lyžování, a to např. u cíle 2.4 Přírodní stanoviště, kdy dochází k dílčím zásahům do přírodně hodnotných stanovišť a lesních porostů.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ A JINÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje

Koncepci ochrany přírody pro území Olomouckého kraje zpracovala firma Ecological Consulting, spol. s r.o., 2004 a je rozdělena do dvou základních částí. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Olomouckého kraje sledovat a naplňovat. Koncepce vychází z principů a cílů Státního programu ochrany přírody a krajiny, který byl schválen usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998. Základním principem předkládané koncepce je zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Koncepce se zabývá dílčími oblastmi související s danou problematikou (zemědělské ekosystémy, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, ochrana přírody a krajiny). Koncepční část vytyčuje hlavní směry a cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Olomouckého kraje sledovat a naplňovat ke zlepšení stávajícího stavu. Pro jejich dosažení byly proto jednotlivým orgánům ochrany přírody, spadajícím pod působnost kraje, definovány konkrétní úkoly – krátkodobé až dlouhodobé. Stanovení cílů bylo provedeno na základě stanovení priorit v rámci jednotlivých sledovaných oblastí. Jejich naplnění zajišťují jednotlivé orgány státní správy ochrany přírody v rozsahu, který jim ze zákona přísluší. K nim byl definován tzv. „průběžný cíl“, který zahrnuje činnosti a úkoly, které je možno naplňovat postupně v průběhu celého období, pro které byla Koncepce zpracována.

2.3.2 Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2015 - 2026

Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (dále také „POH OK“) je zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále také jen „zákon o odpadech“). Plán odpadového hospodářství musí být v souladu se závaznou částí plánu odpadového hospodářství České republiky (dále je „POH ČR“). POH OK byl zpracován s vazbou na aktuální krajské strategie, které odráží odpovídající samosprávné priority (např. Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje)

Účelem POH OK je zajištění trvale udržitelného a ekonomicky únosného systému hospodaření s odpady vznikajícími na území Olomouckého kraje (i mimo něj) při dosažení zákonných cílů v oblasti nakládání s odpady stanovených zákonnými normami ČR. POH OK je dlouhodobou strategií, která určuje základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů, pro které jsou stanoveny zákonné cíle, a to při maximální snaze o dodržení hierarchie způsobů nakládání s odpady. Strategie je závazná pro všechny původce odpadů v kraji, zejména pak pro obce a města, protože velká část zákonných cílů je směřována do oblasti komunálních odpadů.

POH OK obsahuje analytickou část, která hodnotí vývoj odpadového hospodářství v Olomouckém kraji v období působnosti předchozího POH OK, který byl v platnosti od roku 2004 na dobu 10 let. Závazná část vychází z Nařízení vlády č. 352/2014 Sb. a je doplněna opatřeními specifickými pro území Olomouckého kraje. Směrná část stanoví především síť zařízení, která jsou stěžejní pro dosažení zákonných cílů v oblasti nakládání s odpady. Nedílnou součástí POH OK je Program předcházení vzniku odpadů. Je obsažen ve všech dílčích kapitolách POH OK pro celé desetileté období působnosti POH OK.

Strategické cíle POH OK vychází ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024 a jsou jimi:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Problematika odpadů není v návrhu územního plánu přímo řešena a návrh ÚP tedy není s POH Olomouckého kraje v rozporu.

2.3.3 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07

Program zlepšování kvality ovzduší (dále také „Program“ nebo jen „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. Program zlepšování kvality ovzduší je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 k zákonu o ochraně ovzduší.

Účelem Programu je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v Programu v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny.

Cílem PZKO je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ07 Střední Morava splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3.

Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Návrh územního plánu je v dalších kapitolách hodnocen také z hlediska vlivů na ovzduší. Očekávaná míra negativních vlivů, které jsou spojené s předpokládaným vytápěním domácností, je nízká a nemá negativní vliv na stanovené cíle.

2.3.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje byl zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Zadavatelem plánu byl Olomoucký kraj – odbor životního prostředí.

Tento plán je základním koncepčním dokumentem pro vodohospodářskou politiku, zabývá se konkrétně oblastí zásobování pitnou vodou a odváděním znečištěných vod z území. Je základním prvkem plánování v

oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKÚK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Olomouckého kraje. Informace uvedené pro obec Rozstání a Baldovec jsou zde již neaktuální.

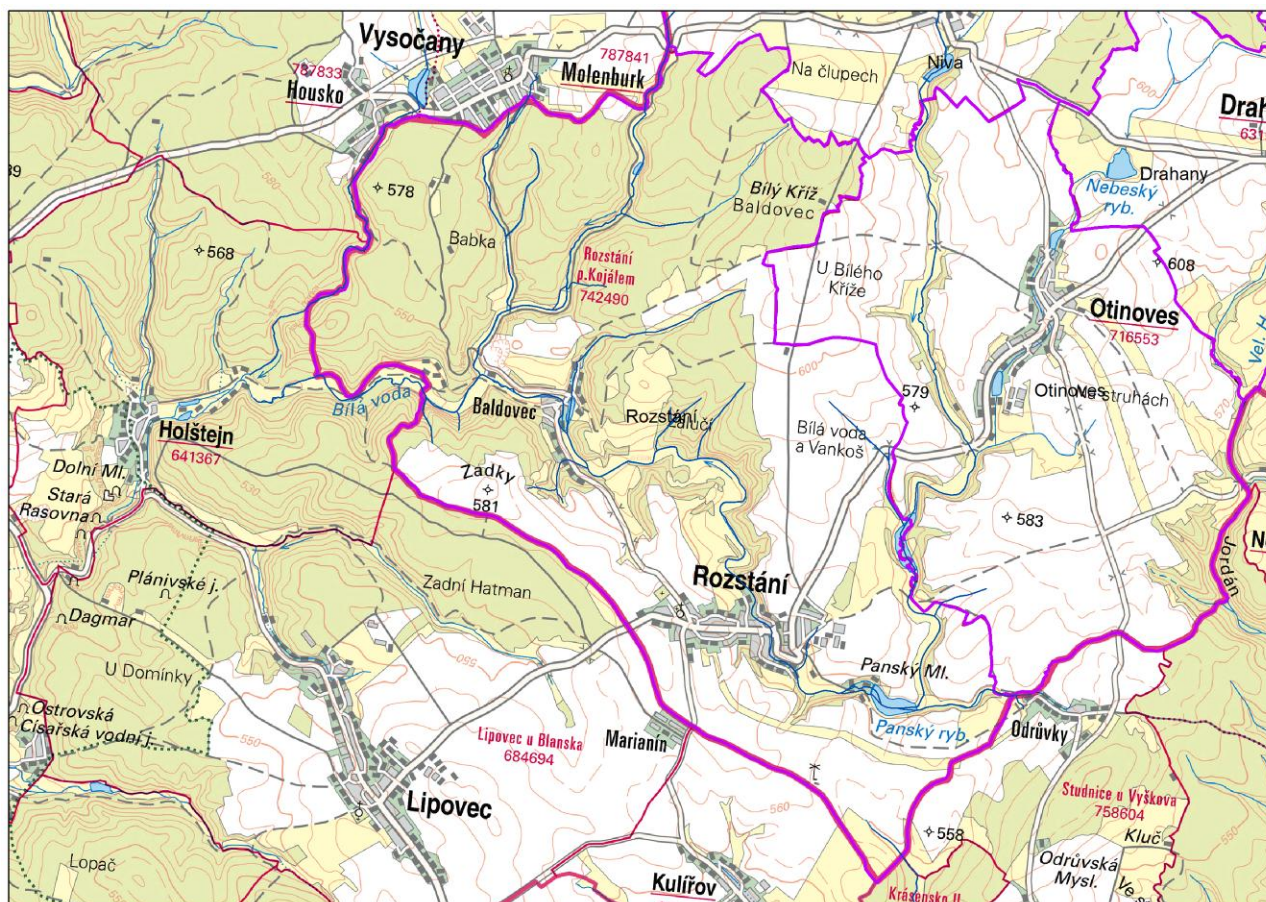
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Obec Rozstání se nachází v Olomouckém kraji v okrese Prostějov a ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov. Obec se nachází cca 20 km jihozápadně od Prostějova. Východně od obce se nachází vojenský újezd Březina. Celková plocha katastrálního území obce činí 16,56 km², žije zde 628 obyvatel (ČSÚ k 1. 1. 2017). Obcí protéká drobný vodní tok Bílá Voda, hlavní dopravní spojnici v území tvoří silnice II/378 (Drahany - Kotvrdovice).

Obr. 1: Obec Rozstání



3.1.2 Klimatické podmínky

Území obce Rozstání leží dle aktualizovaného klimatického členění Quitta (1971)¹ v klimatické oblasti MT4, která se vyznačuje středně dlouhým, mírně teplým létem a středním množstvím srážek. Další charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 4: Základní klimatické charakteristiky

| Charakteristiky | Mírně teplá oblast T4 |
|---|-----------------------|
| Počet letních dnů | 20 - 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více | 140 - 160 |
| Počet mrazových dnů | 110 - 130 |
| Počet ledových dnů | 40 - 50 |
| Průměrná teplota v lednu v °C | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci v °C | 6 - 7 |
| Průměrná teplota v dubnu v °C | 16 - 17 |
| Průměrná teplota v říjnu v °C | 6 - 7 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 110 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm | 350 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období v mm | 250 - 300 |
| Počet dnu se sněhovou pokrývkou | 60 - 80 |
| Počet dnu zamračených | 150 - 160 |
| Počet dnu jasných | 40 - 50 |

Zdroj: <http://www.ovocnarska-unie.cz/>

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Z hlediska geomorfologického členění spadá celé území obce Rozstání do geomorfologické oblasti Brněnská vrchovina, celku Dražanská vrchovina a podcelku Konická vrchovina. Konická vrchovina (tj. širší území i mimo hranice obce Rozstání) je členité území ve východní části Dražanské vrchoviny. Nachází se zde nejvyšší vrchol celé Dražanské vrchoviny - Skalky (734,7 m). Geologicky je budována jednotvárným souvrstvím mořského spodního karbonu – kulmu; břidlicemi, drobami, v jižní části pak slepenci. Povrch stupňovitě klesá východním směrem od nejvyššího bodu Skalky k Hornomoravskému úvalu. Okraje vrchoviny jsou značně členité a rozřezané hlubokými údolími. V Konické vrchovině pramení řada vodních toků, mezi jinými Sloupský potok a Bílá voda, jejichž soutokem vzniká podzemní říčka Punkva.

V části Baldovec se nachází výhradní ložisko nerostných surovin Rozstání-Baldovec a dobývací prostor Rozstání, kde je těžen stavební kámen (droba). Provozovatelem je PEDOP s.r.o., Lipovec. Lokalita je dle dat ÚAP vedena současně jako prognózní zdroj nerostných surovin a geologicky významná lokalita.

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Obr. 2: Lom Baldovec



Zdroj: Vlastní šetření

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

3.2.1 Povrchové vody

Území obce se nachází v povodí Dunaje, respektive povodí Moravy. Obcí protéká potok Bílá voda, která ústí do Punkvy, jež Ústí do Svitavy a ta následně do řeky Moravy. Jihovýchodně od zástavby obce se nachází vodní plocha Panský rybník, na Bílé vodě se dále nachází Horní rybník ve východní části obce, rybník v Baldovci a několik dalších menších ploch. Záplavové území zde není vymezeno, z hlediska ochrany přírody se rovněž jedná o významné krajinné prvky.

Obr. 3: Rybník v Baldovci



Zdroj: Vlastní šetření

3.2.1.1 Hydrologicky chráněná území

Převážná část území spadá do II. ochranného pásma vodního zdroje Holštejn-Lipovec, které bylo vydáno Okresním národním výborem v Blansku 28.2.1983 (dle dat ÚAP – VLHZ 1397/83-Ry).

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Celé území obce patří mezi oblasti citlivé na živiny, rovněž je řazeno do vymezených zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, používání a skladování hnojiv.

3.2.2 Zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod

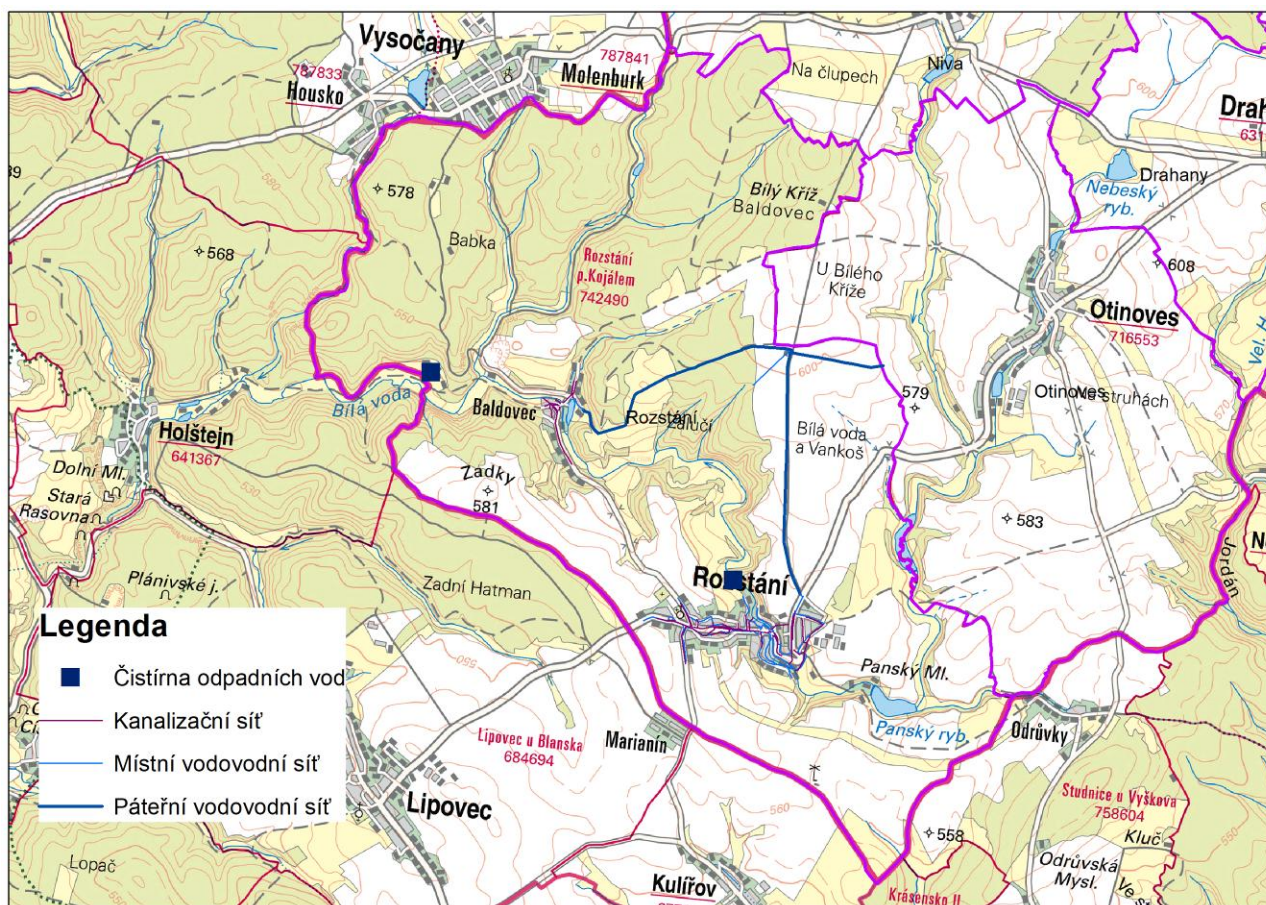
Obec včetně Baldovce je zásobována ze skupinového vodovodu Drahanská vrchovina. Voda je dopravována čerpáním z Boskovic přes Protivanov. Do Rozstání přitéká gravitačně z vodojemu Niva s přerušením hladiny ve vodojemu Rozstání. Pro místní část je na přírodním řadu z vodojemu Rozstání vybudována redukční šachta.

Stav odkanalizování je v Rozstání stabilizovaný. Obec má vybudovanou veřejnou splaškovou kanalizaci, která je ukončena čistírnou odpadních vod Rozstání.

V Baldovci je vybudována dešťová kanalizace. Splaškové vody jsou odváděny do septiků a jímek na vyvážení. Částečně jsou vypouštěny do dešťové kanalizace. Vyústění kanalizace je provedeno v několika profilech do toku Bílá voda. Autocamp Baldovec má vlastní ČOV.

V návrhu ÚP je navržena plocha technické infrastruktury Z13 pro umístění kanalizačního zařízení. Zneškodňování odpadních vod je možno dále řešit domovními ČOV, jímkami na vyvážení, septiky s filtrací. Cílem je dále uvádět v zastavitelných plochách v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku.

Obr. 4: Stávající vodovodní a kanalizační sítě



Zdroj: Data ÚAP

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou roli zde hraje množství emisí, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích. V malých obcích bývá významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem.

Území s překročenou hodnotou imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek se zařazují do tzv. oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Vymezení OZKO a jejich případné změny provádí MŽP jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP, vymezení je stanoveno na úrovni jednotlivých SO ORP.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2012-2016 výrazněji pod imisními limity. Vzhledem

k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Zásobování teplem a plynem

Situace u zásobování zemním plynem je stabilizovaná. Dodávka plynu je zajišťována ze stávající VTL regulační stanice Rozstání, ze které je přívodním STL plynovodem přiveden zemní plyn do obce i místní části.

Pro ohřev vody a vytápění je využíván v převážné míře zemní plyn. Dále je využívána např. biomasa. Návrh územního plánu předpokládá zachování současného stavu a jeho využití u nových ploch.

3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Katastrálním územím obce vede silnice II/378 ve směru Drahaný – Kotvrdovice. V uvedeném úseku silnice projede podle sčítání dopravy (ŘSD, 2016) denně 858 vozidel, z toho 698 osobních, 140 nákladních a 20 motocyklů. Provoz na komunikaci je zdrojem emisí znečišťujících látek i hluku, intenzita dopravy však není příliš vysoká.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce náleží dle Culka (2005) do Drahanského bioregionu (1.52), který je součástí hercynské podprovincie. Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Drahanský bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Dražanská vrchovina a jižní část celku Zábřežská vrchovina. Bioregion je protažen ve směru S–J a má plochu 1309 km². Bioregion je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech kulmu, u okrajů se sítí údolí. Biota náleží 3. dubovo-bukovému až 5. jedlovo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích (zejména na jihovýchodě a východě) se více uplatňují teplomilné prvky. Potenciální vegetace je tvořena bikovými bučinami, v členitějším reliéfu květnatými bučinami. Biodiverzitu zvyšuje poloha bioregionu v kontaktu s podprovincií severopanonskou i karpatskou, snižuje ji naopak jednotvárný horninný podklad. Netypická část je tvořena okraji na sedimentech permu, na křídových pískovcích s vegetací acidofilních doubrav a plošším reliéfem se sprásemí s vegetací dubohabrových hájů. Na strmých jihovýchodních okrajových svazích jsou přítomny i ostrůvky teplomilných doubrav. Na plošinách převažují pole se zbytky vlhkých luk s upolínem, na svazích jsou velké zbytky bučin, jedlin a kulturní smrčiny. Upřesněním se plocha bioregionu

zvýšila o 61 km². Na severu bylo přičleněno přechodné území s převažujícím kulmem mezi údolími Třebůvky a Mírovky.

3.4.2 Chráněná území

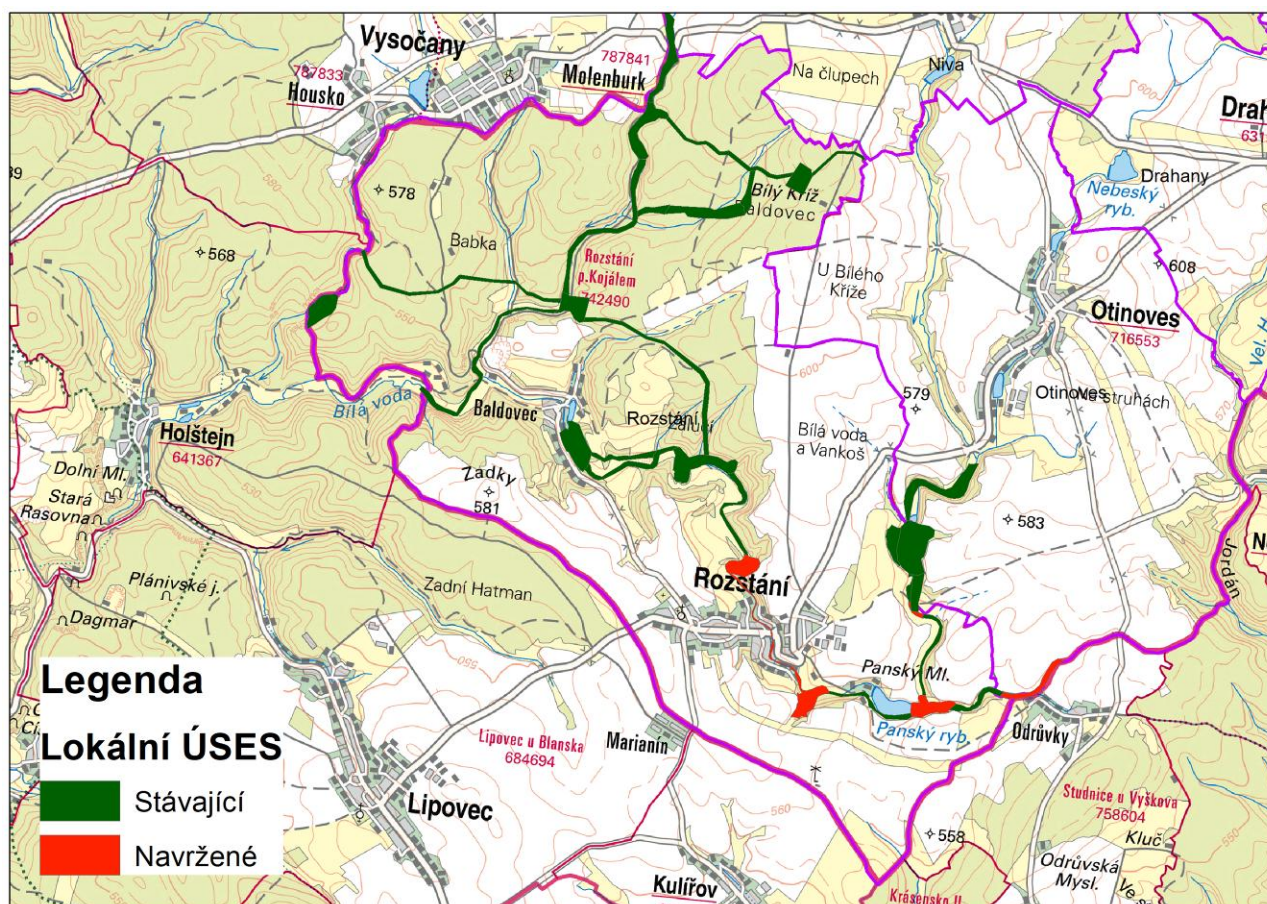
Není zde vymezeno žádné velkoplošně ani maloplošně zvláště chráněné území, ani ptačí oblast nebo evropsky významná lokalita (EVL). Nejsou zde evidovány ani žádné památné stromy.

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny, je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Na území obce je (dle dat ÚAP) vymezen pouze lokální ÚSES, nadregionální a regionální biocentra a biokoridory zde vymezeny nejsou. Lokální ÚSES je vázán zejména na vodní toky a jejich okolí, které tvoří jeho základ.

Obr. 5: Vymezení lokální ÚSES



Zdroj: Data ÚAP, 2016

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

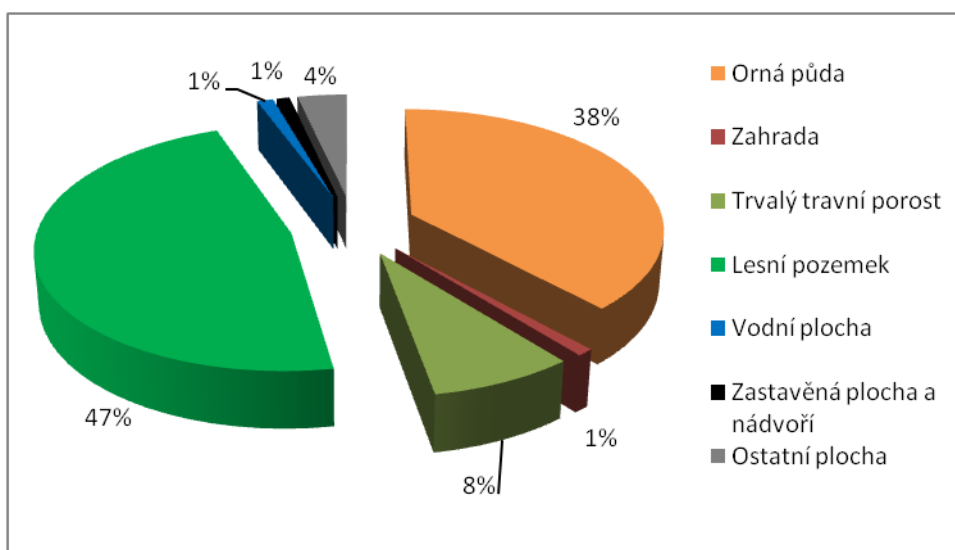
3.5.1 Půdní fond

Celková výměra obce je 1652,3 ha. 38 % území obce tvoří orná půda, lesy pokrývají 47 % zájmového území a trvalé travní porosty zabírají 8 % výměry území obce.

Tab. 5: Výměra jednotlivých druhů pozemků (ha) (www.czso.cz)

| Typ plochy | Orná půda | Zahrada | Trvalý travní porost | Lesní pozemek | Vodní plocha | Zastavěná plocha a nádvoří | Ostatní plocha |
|-------------|-----------|---------|----------------------|---------------|--------------|----------------------------|----------------|
| Výměra (ha) | 631 | 16 | 134 | 778 | 20 | 16 | 59 |

Obr. 6: Podíl jednotlivých druhů pozemků v Rozstání (%)



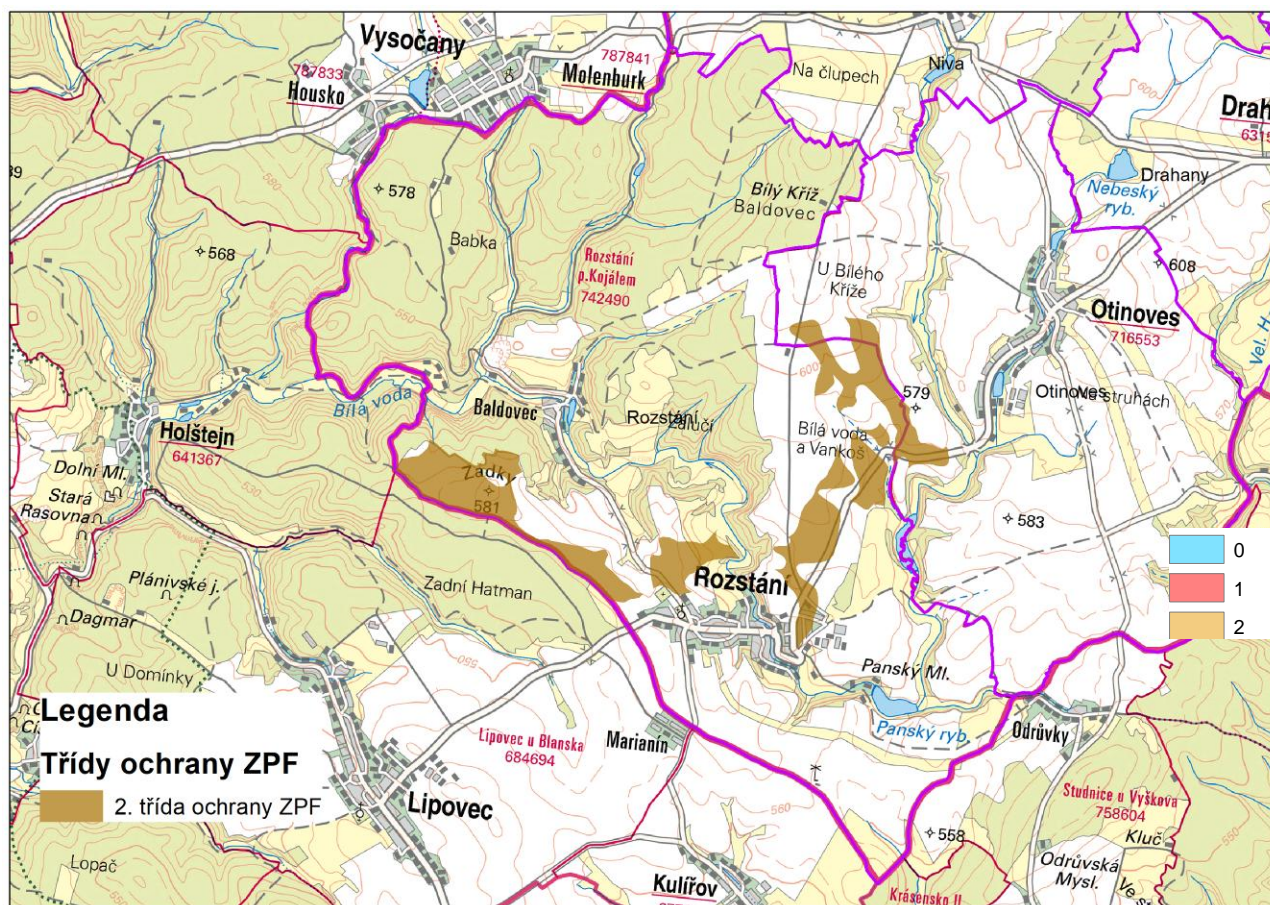
Zdroj: ČSÚ, 2018

Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. BPEJ je pětímístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Systém BPEJ vyčleňuje v ČR v současnosti celkem 78 hlavních půdních jednotek (HPJ = druhá a třetí číslice kódu BPEJ), ty se dále spojují ve 13 skupin genetických půdních typů (SGPT), které jsou charakteristické podobnými vlastnostmi.

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

V zájmovém území se nevyskytují kvalitní půdy v I. třídě ochrany, část plochy zemědělského půdního fondu tvoří půdy II. třídy ochrany - viz následující obrázek.

Obr. 7: Půdy ve II. třídě ochrany

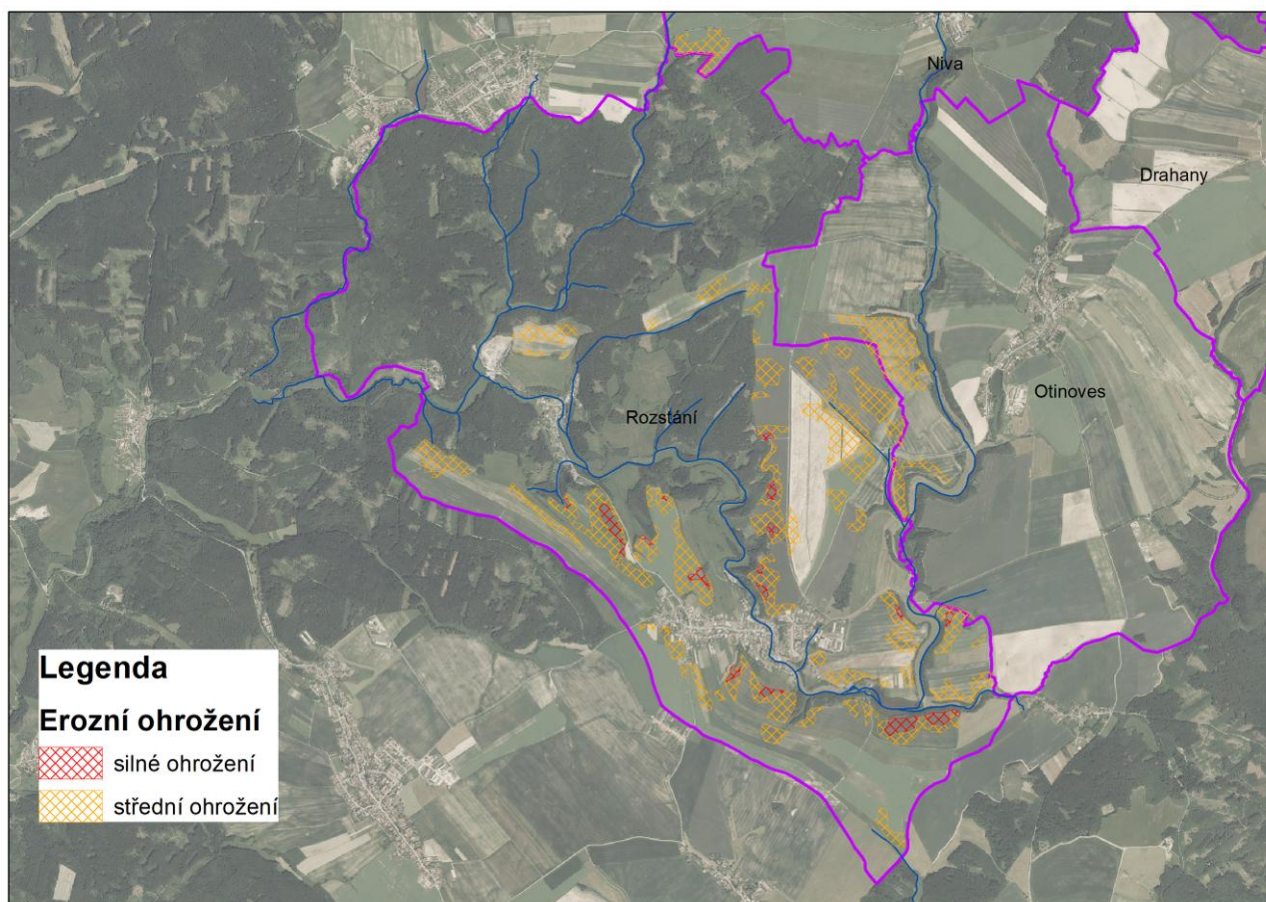


Zdroj: Data ÚAP, 2016

Na zemědělských plochách se nacházejí místy odvodňovací zařízení, se kterými je nutno počítat při případných rozvojových záměrech v těchto lokalitách.

Problémem zemědělských půd je eroze. Touto problematikou se zabývala územní studie krajiny Olomouckého kraje, při níž byly vymezovány erozně ohrožené plochy zemědělské půdy. Ze studie vyplývá, že ohrožené je větší množství pozemků, které jsou zobrazeny na následující mapě.

Obr. 8: Plochy erozně ohrožené zemědělské půdy



Zdroj: Územní studie krajiny Olomouckého kraje

Plochy s potenciálním rizikem vodní eroze jsou v návrhu ÚP navrženy k řešení formou opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod. Územní rozsah je vymezen plochami Y1 – Y18, a to z důvodu minimalizace erozního odtoku. Plochy jsou navrženy v celém řešeném území bez přímého dopadu na zastavěné území či zastavitelné plochy. Územní plán dále vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protierozních opatření je umožněno i v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

3.5.2 Lesní porosty

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 778 ha, což činí cca 47 % celkové výměry obce. Zájmové území spadá do přírodní lesní oblasti 30 – Drahanská vrchovina.

3.6 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.6.1 Základní historické charakteristiky obce

Jméno „Roz-stání“ znamená roztroušenou, nesouvislou vesnici. S velkou pravděpodobností jde o ves kolonizační, jež byla založena ve 12. nebo 13. století. Kolonisté napřed museli vykácet les a na plochách tím získaných začali hospodařit. Mýcením získali půdu v tratích, jejichž jména jsou dokladem, že zde předtím býval les. První obyvatelé obce byli pravděpodobně původu slovanského.

První zmínka v dějinách se děje o Rozstání v r. 1358, tedy za vlády Karla IV., kdy ves patřila Ješkovi z Rájce a jeho dvěma bratrům. Všichni tři prodali Rozstání r. 1368 panu Přibíkovi z Křetína. R. 1390 - 1392 koupil Rozstání majitel panství plumlovského Petr z Kravař. Pánové z Kravař drželi majetek až do roku 1490. Tehdy získává panství plumlovské, spolu s obcí Vratislav z Pernštejna. Tak se na jedno století panství dostává do vlastnictví jiného mocného rodu - pánů z Pernštejna. V roce 1592 zadlužení Pernštejnové postoupili v zástavu obec spolu s dalšími (Otinoves, Hartmanice), pánům z Drnovic, kteří vlastnili i Rájec. V roce 1618 získal ves Rozstání, spolu s dalšími, již jmenovanými pan Maximilián z Lichtenštejna a od r. 1722 se stala trvale součástí plumlovského panství. Pro dějiny Rozstání znamená nejvíce z rodu Lichtenštejnů Josef Václav Vavřinec, který zde postavil kostel, a jeho nástupce František Josef, který jej vyzdobil.

Stejně jako pro mnoho dalších obcí na prostějovsku byly i pro Rozstání hotovou pohromou války. Nejprve to byla válka 30-letá, ale i v dalších stoletích se válečné útrapy obci nevyhnuly. Největší pohromou však byla II. světová válka, při které potkalo Rozstání stejně jako okolní obce násilné vystěhování a vysídlení obyvatel v důsledku vznikající vojenské střelnice na Drahanské vrchovině. Rozstání bylo vystěhováno ve 3. etapě spolu s obcemi Drahaný, Bousín, Repechy, Březina a Nové Sady. Všechny domy, včetně fary (č. 13) musely být do 25. září 1943 předány Němcům. Když se obyvatelé po dvou letech vraceli domů, stavěli svou obec z ruin.

(Zdroj: www.rozstani.eu)

3.6.2 Vývoj krajiny

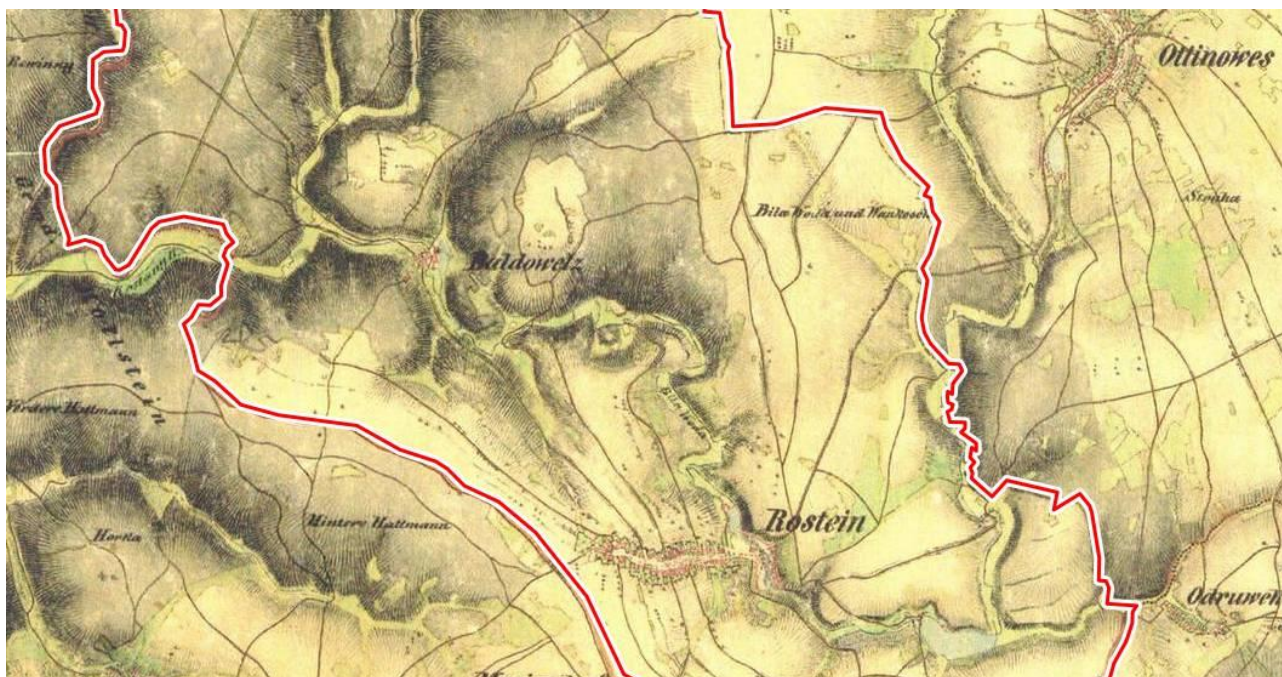
Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla vyšší mozaikovitost krajiny. Zvýšil se podíl lesů, vzrostla také plocha zástavby. Výrazné jsou travní porosty podél toků. V případě Rozstání však platí, že byla poměrně silně zachována kontinuita vývoje krajiny a zástavby bez změn zásadního charakteru, tj. historický charakter obce a krajiny je zachován.

Obr. 9: Obec Rozstání v mapě Stablního katastru (1824 – 1843)



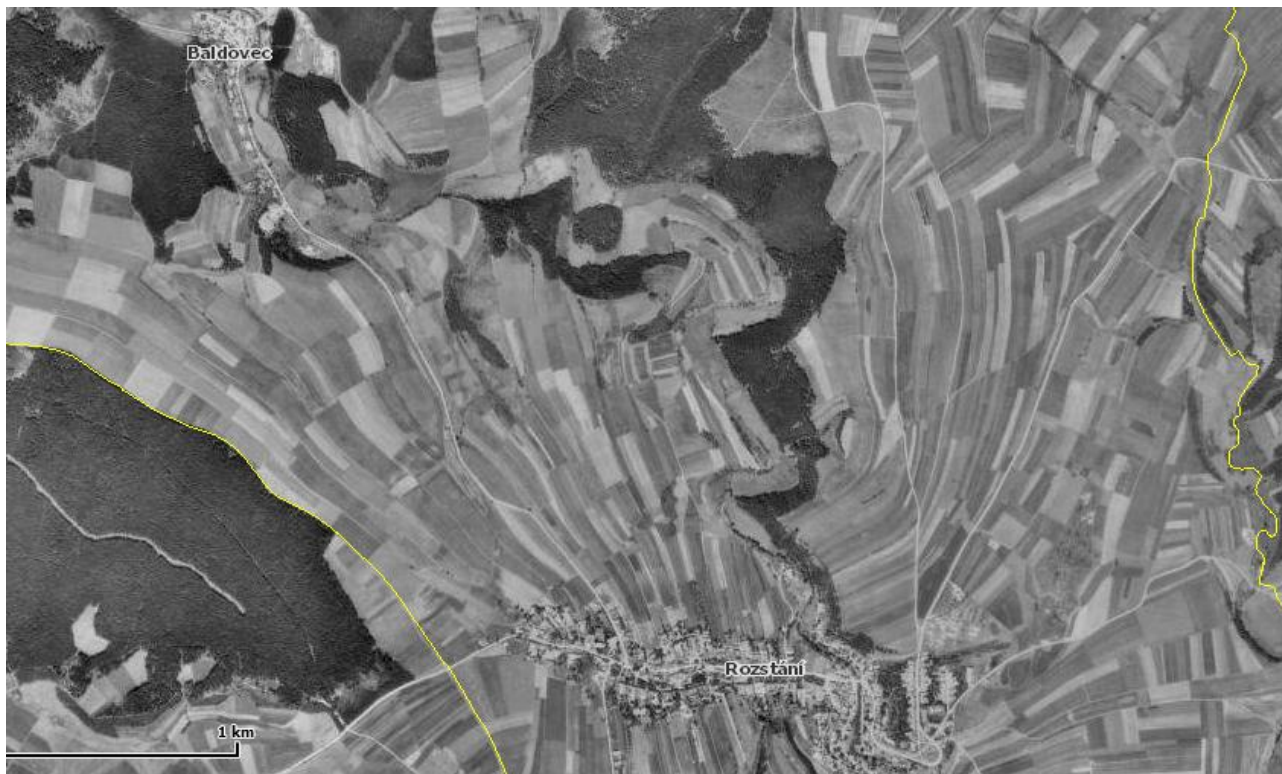
Zdroj: ČÚZK, 2018

Obr. 10: Obec Rozstání na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 11: Obec Rozstání na snímku z r. 1953



Zdroj: www.kontaminace.cenia.cz

3.6.3 Kulturní a architektonické hodnoty

Celé území obce spadá do kategorie ÚAN (Území s archeologickými nálezy). Území obce je územím se starým sídelním osídlením a místem na němž lze oprávněně předpokládat archeologické nálezy, proto je nutno dodržet ust. § 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V obci jsou evidovány následující **nemovité kulturní památky**:

- Kostel sv. Michala a socha sv. Jana Nepomuckého - jednolodní orientovaná klasicistní architektura kostela pochází z let 1768-1779 a byla později upravována.
- Větrný mlýn - v regionu již ojedinělá technická stavba lidové provenience.

Větrný mlýn holandského typu byl postaven v roce 1874 Antonínem Zukalem. Po něm se ve vlastnictví mlýna vystřídal 14 majitelů. Roku 1904 mlynář Rudolf Zukaal nahradil větrné kolo plynovým motorem. Ani poté větrný mlýn příliš nevynášel, proto mlynář roku 1917 odešel do Podolí u Brna, kde si koupil vodní mlýn. Mlýn v Rozstání ukončil provoz roku 1922. Poslední mlynář rozprodal zařízení a objekt mlýna postupně zanikl v komplexu okolních budov. Z památkového hlediska je objekt málo významný.

Obr. 12: Bývalý větrný mlýn



Zdroj: Vlastní šetření

Dále jsou zde evidovány 3 architektonicky cenné stavby:

- kaplička v Baldovci
- selská usedlost v Baldovci
- kříž v Rozstání

V rámci dat ÚAP jsou evidována také místa významných událostí. Zmínit lze např.:

- zaniklá středověká osada Vaňkouš (ve směru na Nivu za lesem)
- zaniklá středověká osada Svatoňůvka (nad Baldovcem)

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V návrhu územního plánu jsou uvedeny plochy smíšené obytné – venkovské a plochy občanského vybavení se specifickým využitím (sjezdovky). Dále je vymezena nově plocha pro ČOV a kanalizační zařízení v Baldovci. Vymezován je rovněž územní systém ekologické stability a protierozní opatření.

U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu mimo I. a II. třídu ochrany, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je zajištěno. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů.

Plocha technické infrastruktury pro ČOV v Baldovci přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a snížení negativní zátěže pro vodoteč Bílá voda a ekosystémy podél ní. Toto lze hodnotit jednoznačně pozitivně, stejně jako vymezená protierozní opatření a prvky územního systému ekologické stability. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržení vody v krajině.

Návrh územního plánu vymezuje také dvě plochy pro sjezdové lyžování v návaznosti na kemp Baldovec. Mezi nejvíce ovlivněné charakteristiky životního prostředí budou patřit stávající lesní porosty, které jsou významným krajinným prvkem ze zákona. Ovlivněny budou rovněž lokální přírodně hodnotnější biotopy aluviálních psárkových luk a drobné lokální vodoteče. Předpokládat se dá rovněž ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě a zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru.

Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V území obce Rozstání se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast patřící do soustavy Natura 2000. Taktéž se zde nenachází žádné zvláště chráněné území. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Olomouckého kraje (Č. j.: KUOK 112765/2017 ze dne 16. 11. 2017) podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zde je konstatováno, že „uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

Problémem v oblasti životního prostředí je eroze půdního fondu. V rámci územní studie krajiny Olomouckého kraje jsou vymezeny erozně ohrožené plochy. Návrh územního plánu na tento problém reaguje a vymezuje plochy protierozních opatření v krajině. Tato opatření by tedy měla přispět k řešení současného problému.

Z hlediska ovzduší může dojít k ovlivnění současného stavu – jsou plánovány nové plochy pro bydlení. Zde bude záviset na typu paliv. V případě výstavby je možno s ohledem na současný vývoj a legislativu předpokládat výstavbu energeticky méně náročných objektů s moderním zdrojem vytápění, takže by zde nemělo dojít k významnějšímu zhoršení současného stavu.

Dvě plochy pro sjezdové lyžování budou ovlivňovat stávající lesní porosty, které jsou významným krajinným prvkem ze zákona. Ovlivněny budou rovněž lokální přírodně hodnotnější biotopy aluviálních psárkových luk a drobné lokální vodoteče. Předpokládat se dá rovněž ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě a zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru.

V části Baldovec je problémem nedořešené zajištění čištění odpadních vod. Na toto návrh územního plánu reaguje vymezením plochy pro ČOV, která by měla přispět ke zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu.

Na území obce Rozstání nebyly zjištěny jiné závažnější problémy pro životní prostředí než výše uvedené. Podrobnější hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno dále.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Předložený návrh územního plánu Rozstání je zpracován jako jednovariantní. Současně je však potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Požadavek na zpracování variant nevychází ani ze Zadání územního plánu.

Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další části textu.

6.2 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu Rozstání

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – tj. především plochy pro bydlení a další
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v odpovídajícím měřítku
3. Identifikace potenciálních problémů, rizik a negativních vlivů
4. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že u nich může být současně předpokládán pozitivní vliv na některé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat zejména možné potenciální vlivy (na základě

střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

6.3 POPIS VLVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL

6.3.1 Plochy smíšené obytné venkovské

| Plocha Z1 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z1 - foto

| Plocha Z2 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z2 - foto

| Plocha Z3 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany, středně silné erozní ohrožení, riziko splachů za přívalových srážek. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. Doporučení: Vhodné zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem. | |



Plocha Z3 - foto

| Plocha Z4 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy plošně většího rozsahu, mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z4 – foto (plocha v levé části v proluce mezi domy)

| Plocha Z5 | | |
|------------------------------|---|--|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy plošně většího rozsahu mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z5 - foto

| Plocha Z6 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z6 - foto

| Plocha Z7 | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



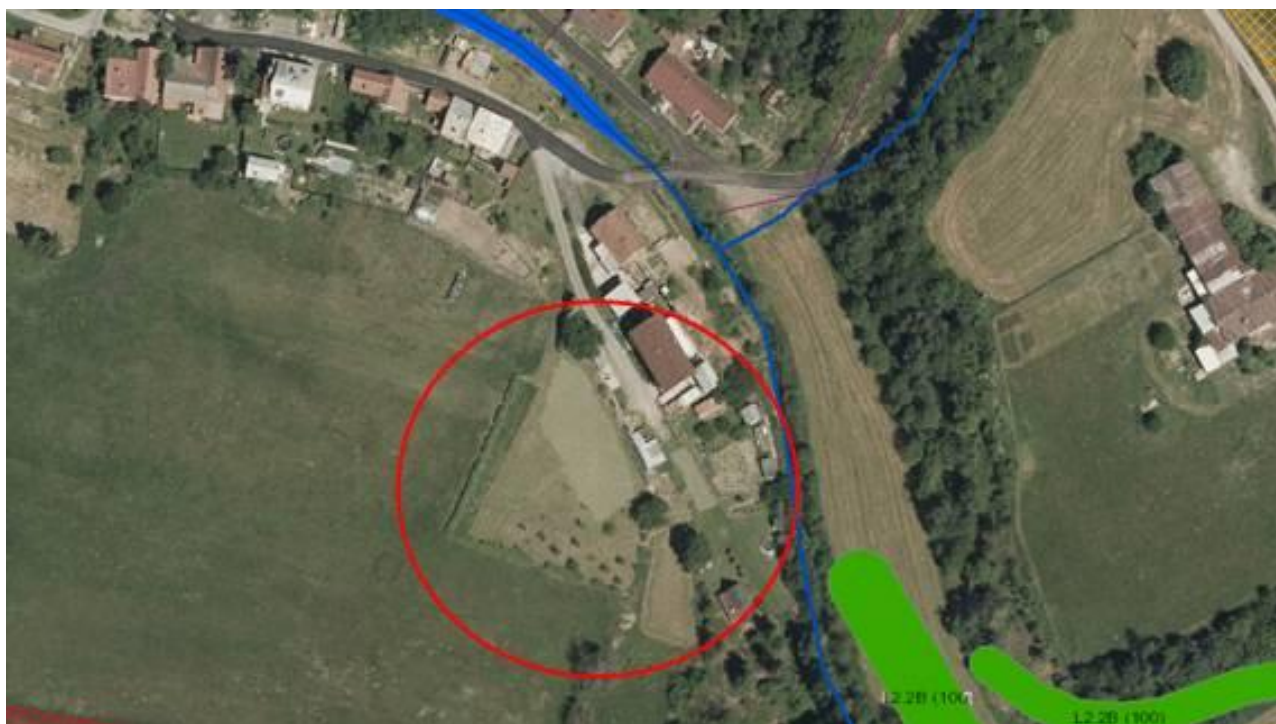
Plocha Z7 - foto

| Plocha Z8 | | |
|------------------------------|---|--|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Blízkost výrobního areálu, plocha oddělena pásem zeleně, který může snižovat případné negativní účinky hluku či prašnosti. |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z8 - mapa

| Plocha Z9 | | |
|------------------------------|---|---|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Bez vlivu |
| krajina, ÚSES | 0 | Bez vlivu |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná. | |



Plocha Z9 - mapa

| Plocha Z10 | | |
|-----------------------------------|--|--|
| Navrhované využití | | Plochy smíšené obytné venkovské |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha zasahuje okrajově do migračně významného území. Navazuje na zastavěné území a migrační propustnost území nebude narušena. |
| krajina, ÚSES | 0 | Přírodně a krajinářsky málo významná lokalita, uzavřená část krajiny, významnější negativní vlivy nelze předpokládat. |
| půda | -1 | Zábory půdy mimo I. a II. třídu ochrany, plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | 0 | Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, bez vlivu |
| ovzduší, klima | 0 | Emise z vytápění, minimální dopad |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Významnější vlivy nebyly zjištěny. V navazujících řízeních je nutné zajistit souhlas orgánu státní správy lesů, který stanoví minimální vzdálenost stavebního objektu od hranice lesa. Plocha akceptovatelná, s ohledem na ochranné pásmo lesa doporučujeme zvážit zmenšení dané plochy. | |



Plocha Z10 - foto

6.3.2 Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím

| Plocha Z11 | | |
|---------------------------------------|-----------------|---|
| Navrhované využití | | plocha OX – se specifickým využitím (sjezdovka) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Plocha pro sport – s dílčím pozitivním dopadem na zdraví lidí (podpora sportu a rekreace) |
| fauna, flóra, biodiverzita | -2 | V dolní části přírodně hodnotnější biotop T1.4 – aluviální psárkové louky, který by byl částečně narušen – tj. dojezdovou plochou pod sjezdovkou, zázemím aj. Na něj navazuje další přírodně hodnotný biotop podél vodoteče V1G - Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu. U tohoto biotopu riziko přímého narušení sjezdovkou nebo doprovodnou infrastrukturou a také předpokládaným ovlivněním vodního režimu díky zpevněnému sněhu, možnému zasněžování, vykácení části lesních porostů apod. Součástí migračně významného území – míra ovlivnění migrační propustnosti krajiny bude nižší. |
| krajina, ÚSES | -1 | V dolní části sjezdovky, respektive pod ní, lokální biokoridor, který by byl částečně narušen – tj. dojezd pod sjezdovkou, zázemí apod. Zásah do dosud málo dotčené části krajiny, byť ve vazbě na rekreační lokalitu kemp Baldovec. Les představuje významný krajinný prvek ze zákona. |
| půda | -2 | Plošně rozsáhlejší zásahy do stávajících lesních porostů smíšeného lesa. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | -1 | Ovlivnění vodního režimu dané lokality (vodní tok, podmáčené plochy), zásah do stávající sezónní vodoteče. Předpoklad zasněžování (nutnost zajistit zdroj vody). Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Obecnější aspekty sjezdového lyžování | | Z hlediska vlivů na životní prostředí mohou sjezdovky obecně představovat několik rizik. Při výstavbě sjezdovky a s ní souvisejícím zázemím může dojít k narušení vodních poměrů nebo erozi půdy. K mechanickému poškození půdy a vegetace dochází i při provozu sjezdovek, např. při údržbě trati rolbou v období nedostatku sněhu či při jejich úpravách mimo zimní sezonu. Vliv má také zasněžování technickým sněhem, dnes již většinou nezbytný předpoklad funkčnosti sjezdovky. Technický sníh má jiné fyzikálněchemické vlastnosti než sníh přírodní a taje o 2–6 týdnů později, mění se tak fyzikální a chemické vlastnosti půdy a ovlivňuje se biodiverzita. Uvádí se, že k vytvoření 1 m ³ umělého sněhu je třeba 250–500 l vody, což při jeho vrstvě 20–35 cm představuje spotřebu 700 000–1 200 000 litrů na 1 hektar sjezdovky. Sjezdovky dále mohou způsobit hlukové a světelné znečištění při nočním lyžování. Je ovlivňován výskyt živočichů a rostlin, původní travní porosty jsou nahrazovány nepůvodními druhově chudšími travními směsami. Mezi další aspekty, které je třeba zmínit, patří např. produkce odpadů nebo potřeba výstavby navazující infrastruktury, parkovišť apod. |
| Celkové hodnocení | | Mezi hlavní negativní vliv patří plošně rozsáhlý zásah do stávajícího lesního porostu, který je významným krajinným prvkem ze zákona, zásah do přírodně hodnotnějších biotopů aluviálních psárkových luk, drobné lokální vodoteče a ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě. Současně se dá předpokládat zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru. Z výše uvedených důvodů doporučujeme danou plochu vypustit z návrhu územního plánu. |



Plocha Z11 - foto

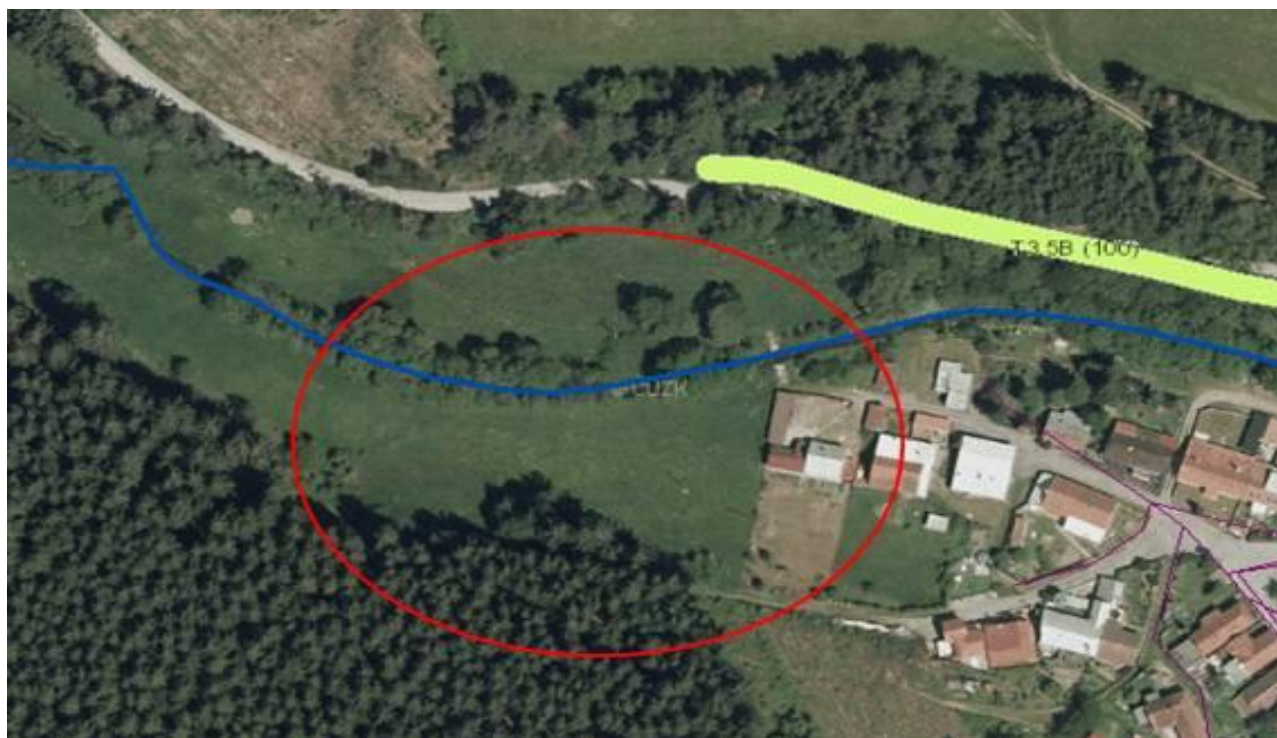
| Plocha Z12 | | |
|---------------------------------------|-----------------|---|
| Navrhované využití | | plocha OX – se specifickým využitím (sjezdovka) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Plocha pro sport – s dílčím pozitivním dopadem na zdraví lidí (podpora sportu a rekreace) |
| fauna, flóra, biodiverzita | -2 | V dolní části přírodně hodnotnější biotop T1.4 – aluviální psárkové louky, který by byl částečně narušen – tj. dojezdovou plochou pod sjezdovkou, zázemím aj. Součást migračně významného území – míra ovlivnění migrační propustnosti krajiny bude nižší. |
| krajina, ÚSES | -1 | V dolní části sjezdovky, respektive pod ní, lokální biokoridor, který by byl částečně narušen – tj. dojezd pod sjezdovkou, zázemí apod. Zásah do dosud málo dotčené části krajiny, byť ve vazbě na rekreační lokalitu kemp Baldovec. Les představuje významný krajinný prvek ze zákona. |
| půda | -2 | Plošně rozsáhlejší zásahy do stávajících lesních porostů smíšeného lesa. |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | -1 | Ovlivnění vodního režimu dané lokality (drobná vodoteč, podmáčené plochy pod svahem), zásah do stávající sezónní vodoteče. Předpoklad zasněžování (nutnost zajistit zdroj vody). Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Obecnější aspekty sjezdového lyžování | | Viz plocha Z11. |
| Celkové hodnocení | | Mezi hlavní negativní vliv patří plošně rozsáhlý zásah do stávajícího lesního porostu, který je významným krajinným prvkem ze zákona, zásah do přírodně hodnotnějších biotopů aluviálních psárkových luk, drobné lokální vodoteče a ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě. Současně se předpokládá zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru. Z výše uvedených důvodů doporučujeme danou plochu vypustit z návrhu územního plánu. |



Plocha Z12 – foto

6.3.3 Plochy technické infrastruktury

| Plocha Z13 a koridor TK3 | | |
|------------------------------|--|---|
| Navrhované využití | | Plocha TI – technická infrastruktura – plocha pro ČOV v Baldovci a přečerpávací stanici, koridor pro přečerpávání odpadních vod |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Zlepšení kvality čištění odpadních vod – zlepšení stavu vodního a přírodního prostředí |
| fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Snížení vypouštěného množství znečišťujících látek do vodního prostředí přispěje k lepší kvalitě vodních ekosystémů a lepší kvalitě vod v toku Bílá voda – zlepšení podmínek pro výskyt rostlin a živočichů |
| krajina, ÚSES | +1 | Podél Bílé vody veden biokoridor – zvýšení kvality vody ve vodoteči Koridor TK3 vede částečně skrz lokální biocentrum Baldovec a kříží se s lokálním biokoridorem, negativní ovlivnění však nelze s ohledem na charakter stavby předpokládat. |
| půda | 0 | Bez přímého vlivu |
| horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| voda | +2 | Snížení vypouštěného množství znečišťujících látek do vodního prostředí přispěje k lepší kvalitě vod v toku Bílá voda – snížení zátěže znečišťujícími látkami, zvýšení účinnosti čištění odpadních vod. |
| ovzduší, klima | 0 | Bez vlivu |
| hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Negativní vlivy nezjištěny, řada pozitivních dopadů na vodní prostředí a na ně vázané ekosystémy včetně ÚSES. Plocha a koridor akceptovatelné. | |



Plocha Z13 – mapa

6.3.4 Územní systém ekologické stability

Návrh ÚP vymezuje plochy a koridory územního systému ekologické stability, a to lokálního. Jedná se o 12 lokálních biocenter a 18 lokálních biokoridorů, přičemž tyto prvky jsou existující a funkční.

S ohledem na charakter opatření nelze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí. Naopak jedná se o podporu ochrany přírody, biodiverzity a ekologické stability, přičemž ÚSES plní celou řadu dalších funkcí, jako je protierozní, půdoochranná, vodozadržovací, krajinotvorná apod.

6.3.5 Plochy protierozních opatření

Plochy s potenciálním rizikem vodní eroze jsou navrženy k řešení formou opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod. Územní rozsah je vymezen plochami Y1 – Y18. Umístění a realizace protierozních opatření je umožněno i v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině.

Plochy jsou umístěny mimo zástavbu na zemědělské půdě. S ohledem na charakter opatření nelze předpokládat negativní vlivy na některou ze složek životního prostředí, naopak je kromě protierozní ochrany možno předpokládat i oživení krajiny, podporu biodiverzity a ekologické stability, zlepšení zadržení vody v krajině apod.

Doporučujeme směřovat protierozní opatření tak na svahy nad nově navrženou plochu Z3, kde je také identifikováno střední erozní ohrožení.

6.3.6 Kumulativní, synergické a sekundární vlivy

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají především ploch pro bydlení. Většina z těchto ploch je vymezena v návaznosti na aktuálně zastavěné území a všechny na půdy v nižší kvalitě mimo I. a II. třídu ochrany. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako nízké a akceptovatelné.

Kumulativně lze rovněž hodnotit dvě ve vzájemné blízkosti ležící plochy pro sport a rekreaci určené pro sjezdové lyžování. Zde se popsané negativní vlivy s ohledem na polohu obou ploch de facto sčítají – plochy dohromady představují výraznější zásahy do stávajících lesních porostů, zásah do lokálního biokoridoru, přírodně hodnotnějších biotopů a ovlivnění vodního režimu. U obou ploch je doporučeno s ohledem na uvedené negativní vlivy jejich vypuštění.

Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy zjištěny nebyly.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu Rozstání.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – tj. především plochy pro bydlení, pro sjezdové lyžování
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v odpovídajícím měřítku
3. Identifikace potenciálních problémů, rizik a negativních vlivů
4. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že u nich může být současně předpokládán pozitivní vliv na některé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní, sekundární a synergické vlivy.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Návrh územního plánu je připraven jako jednovariantní. Hodnocena byla pouze jedna varianta. Dále je potřeba zdůraznit, že je možné jednotlivé dílčí projekty naplňující dané plochy řešit a porovnat ve variantách v navazujících fázích jejich přípravy (např. způsob technického provedení apod.) a při výběru zohlednit i zájmy ochrany životního prostředí.

Zpracovatel hodnocení SEA se k jeho přípravě dostal v průběhu zpracování a měl tedy možnost ovlivňovat výslednou podobu návrhu územního plánu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Rozstání byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení byly u dvou návrhových ploch zjištěny závažné záporné vlivy na některé ze složek životního prostředí. Jedná se o plochy pro sjezdové lyžování v Baldovci. Jsou proto navržena opatření k eliminaci těchto významně negativních vlivů, tj. je navrhováno vypuštění těchto dvou ploch.

U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v předchozích kapitolách.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace na vymezené ploše bude prováděno v rámci územního a stavebního řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na následující čtyři prioritní oblasti:

- 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
 - 2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
 - 3) Ochrana přírody a krajiny
 - 4) Bezpečné prostředí
- **Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů** - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
 - **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
 - **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
 - **Bezpečné prostředí** zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Jednotlivé prioritní oblasti jsou rozpracovány do cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Rozstání reflektovat. Tyto priority jsou předloženým návrhem územního plánu naplňovány takto:

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Navržena je plocha technické infrastruktury pro ČOV a přečerpávací stanici v Baldovci a dále koridor pro kanalizační vedení s napojením na ČOV Rozstání – tato opatření přispějí ke zlepšení stavu vodního toku Bílé vody a kvality vody v ní.
- Návrh ÚP předpokládá realizaci protierozních opatření a tím i ochranu půdy před erozí

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Území je plynofikováno a je počítáno s rozšiřováním plynovodní sítě do nových rozvojových ploch. Předpokládáno je rovněž doplňkové využívání OZE, např. biomasy.

- Předpokládané plochy výsadeb zeleně (ÚSES, protierozní opatření) přispívají ke snižování množství skleníkových plynů vypouštěných do atmosféry.

Ochrana přírody a krajiny

- Návrh ÚP vymezuje územní systém ekologické stability regionální a lokální úrovně, ať už ve stavu nebo v návrhu, čímž přispívá k ochraně přírody a zajištění ekologické stability krajiny.
- Jsou navržena protierozní opatření na zemědělské půdě.

Bezpečné prostředí

- Návrh ÚP umožňuje realizaci protierozních opatření

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Rozstání respektuje požadavky na ochranu životního prostředí. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

V souladu s cíli naopak nejsou plochy pro sjezdové lyžování, neboť představují zásady do lesních porostů a přírodně hodnotnějších biotopů a vodotečí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Rozstání), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Byl posuzován návrh územního plánu Rozstání, který řeší především plochy pro bydlení (smíšené obytné venkovské) a dále plochy občanského vybavení se specifickým využitím. V rámci hodnocení těchto dvou byly identifikovány významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí. Mezi hlavní negativní vlivy patří plošně rozsáhlé zásahy do stávajícího lesního porostu, který je významným krajinným prvkem ze zákona, zásah do přírodně hodnotnějších biotopů (aluviální psárkové louky), drobné lokální vodoteče a ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě. Současně se dá předpokládat zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru.

Z tohoto vyplývá i zaměření ukazatelů pro sledování vlivů této změny na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele vycházejí z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového nebo v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve dvouletých intervalech.

Jako monitorovací ukazatele jsou navrženy tyto:

- Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany (ha – cíl minimalizovat zábory, předpoklad záborů dle návrhu ÚP 0 ha)
- Zásahy do lesních porostů (ha – cíl minimalizovat zásahy)
- Zásahy do přírodně hodnotných biotopů – dle mapování biotopů Natura 2000 (ha – cíl minimalizovat zásahy)

Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rozstání na životní prostředí a veřejné zdraví byl u dvou navržených ploch zjištěn významně negativní dopad na některé složky životního prostředí. Jedná se o plochy Z11 a Z12 pro sjezdové lyžování. U těchto ploch je doporučeno jejich vypuštění z územního plánu.

U ostatních navrhovaných ploch nebyly zjištěny jiné negativní vlivy významnějšího charakteru. Pouze u jedné z ploch je navrženo doporučení pro zmírnění potenciálních rizik pramenících z erozního ohrožení:

- U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme vhodné zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Návrh územního plánu Rozstání nenavrhuje variantní řešení.

12.1 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Rozstání, respektive jednotlivé návrhové plochy obsažené v tomto návrhu, byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při vyhodnocení byl u dvou z navržených ploch zjištěn významně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Jedná se o plochy Z11 a Z12 – občanského vybavení se specifickým využitím, tj. plochy pro sjezdové lyžování. Mezi hlavní negativní vlivy patří plošně rozsáhlé zásahy do stávajících lesních porostů, které jsou významným krajinným prvkem ze zákona, zásah do přírodně hodnotnějších biotopů aluviálních psárkových luk, drobné lokální vodoteče a ovlivnění vodního režimu v dané lokalitě. Současně se předpokládá zásah do lokálního ÚSES – biokoridoru.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu obce Rozstání může mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Z tohoto důvodu je navrženo vypuštění těchto ploch Z11 a Z12 z návrhu územního plánu.

U ostatních navrhovaných ploch nebyly zjištěny jiné negativní vlivy významnějšího charakteru. Pouze u jedné z ploch je navrženo doporučení pro zmírnění potenciálních rizik pramenících z erozního ohrožení:

- U plochy smíšené obytné - venkovské Z3 doporučujeme vhodné zajistit základní protierozní ochranu nad pozemkem pro předcházení splachů z polí.

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Ecological Consulting, spol. s r.o. (2004): Koncepce ochrany přírody Olomouckého kraje
- EKOTOXA s.r.o. (2017): Územní studie krajiny Olomouckého kraje
- Olomoucký kraj (2017): Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace 2b
- FITE a.s. (2015): Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2015 – 2026
- MMR (2015): Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR
- MÚ Prostějov (2016): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov - 4. Úplná aktualizace 2016
- MŽP (2005): Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
- MŽP (2009): Státní program ochrany přírody a krajiny
- MŽP (2013): Státní politika životního prostředí pro období 2012 - 2020
- MŽP (2016): Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Voding Hranice, spol. s r.o. (2004): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Vávra, M. (2018): Návrh územního plánu obce Rozstání
- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-olomoucky.cz
- <http://kontaminace.cenia.cz>
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- <http://www.ovocnarska-unie.cz/>
- <http://www.rozstani.eu/>
- www.rsd.cz
- www.sbirka.cz