

**Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Rozstání konaného
dne 22.3.2019 v zasedací místnosti v Rozstání**

Zahájeno: 17:00 hod.

Ukončeno: 20:30 hod.

Přítomní zastupitelé: Jiří Szymśa, Aleš Kolář, Petr Kraus, Vlasta Kučerová, Petr Lokaj, Miroslav Hrstka, Dana Hudcová, Jaroslav Tihelka, Josef Sekanina

Omluvení zastupitelé: -

Zapisovatel: Dana Hudcová

Návrhová komise: Petr Lokaj, Vlasta Kučerová

Ověřovatelé zápisu: Josef Sekanina, Miroslav Hrstka

Program:

1. Zahájení
2. Rozpočtová opatření
3. Bezúplatný převod sirény
4. Stanovisko k výstavbě základové stanice T-Mobile
5. Prodloužení pronájmu bytu
6. Smlouva na přestupkovou komisi
7. Smlouva na zřízení věcného břemene
8. Žádosti o příspěvek
9. Schválení stanov Mikroregionu
10. Provozní řád dětského hřiště
11. Pronájem obecní hospody
12. Nabídka obci na odkup bývalého Stavomatu
13. Dodatek ke smlouvě
14. Investice do dluhopisů
15. Diskuse
16. Závěr

Bod 1

Zasedání zahájil starosta Jiří Szymśa seznámením s programem, který navrhl doplnit o body 13 a 14.

Hlasování o doplnění a schválení programu: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Dále určil zapisovatelku a navrhl návrhovou komisi a ověřovatele zápisu, které zastupitelstvo také schválilo. Hlasování: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 2

Rozpočtové opatření č. 1 (viz. příloha)

Bylo schváleno starostou samým, jelikož má od zastupitelstva oprávnění schvalovat rozpočtová opatření do 50 000,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 2 (viz. příloha)

Hlasování o rozpočtovém opatření č. 2: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 3

Obci byla nabídnuta k bezúplatnému převodu siréna Hasičským sborem Olomouckého kraje. Obec by ho převzala do majetku, platila by poplatky za revize. Kdokoliv v obci, i řadový občan, by mohl přivolat hasiče. Závazek obce, že siréna by sloužila pro účely Sboru dobrovolných hasičů, ne pro komerční účely a udržitelnost sirény v obci po 3 roky.

Hlasování o bezúplatném převodu sirény: *Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0*

Bod 4

Obec byla oslovena společností Leonhard Moll Railway & Tower Systems, s.r.o., s tím, že mobilní operátoři T-Mobile – a O2 mají zájem postavit v naší obci vysílač na posílení signálů. I další operátoři (např. Vodafone), pokud by měli zájem, se mohou připojit na tento stožár. Výška stožáru cca 40 m. Mají zájem o pozemky za Hořavovými – blízko hřbitova, p.č. 370. Zastupitelstvo chce zjistit, zda by posun výstavby cca o 150 m blíže k Baldovci neovlivnil kvalitu signálu a naopak by pomohl občanům Baldovce, že by měli signál lepší a posilněný. Navíc by stožár nebyl tak blízko kostelní věže, kde by mohl narušovat ráz kostela. Po projednání s nabízejícím a nabídkou jiného místa bylo zjištěno, že s tím by nebyl problém. V příštím týdnu – 25.3.-29.3.2018 se uskuteční schůzka přímo na místě, kde by byly dopracovány podrobnosti. Zájemce uvedl, že nyní se musí žádat o vyjádření životního prostředí, což nějakou dobu potrvá.

- Zastupitel pan Sekanina navrhl odklad tohoto bodu, považuje vyjádření zájemce za příliš neurčité, měl by dát přesnější parametry posílení signálu.
- Zastupitel pan Kraus – uvedl blízkost bytové zástavby, zájemce si je vědom blízkosti potřeby vody a elektřiny, a přístupu (komunikace)
- Pan Š. – nikomu by jistě nevadila blízkost stožáru, hlavně že se signál posílí a zrychlí se přenos nízkofrekvenčního 5G, je třeba posilnit vysokorychlostní internet
- Zastupitel pan Kraus – navrhuje i další lokality – např. u družstva či u Bílého Kříže
- Pan V. – je třeba stožár postavit, v Baldovci v Campu ubytovaní stahují data a potřebují to posílit a zrychlit stahování dat, když někdo nabízí něco „zadarmo“, je třeba to vzít a posílit signál
- Zastupitel pan Sekanina – opět uvádí, že není proti výstavbě stožáru, ale je třeba mít bližší a přesnější informace ohledně signálu, více informací a propočtů, co když se signál v Baldovci nezlepší?
- Pan V. – přináší do obce spolu s panem Z. do rozpočtu obce Rozstání příjmy ve výši cca 5 mil. Kč, rozpočet obce – příjmy činí cca 9 mil., Kč, tedy více než polovinu. Může též odejít na katastr obce Holštejna, kde přinese příjmy, které jsou teď v Rozstání a požaduje schválení zastupitelstvem výstavbu stožáru.
- Zastupitel pan Sekanina – jen chtěl vědět bližší parametry, s výstavbou stožáru souhlasí.
- Pan Š. – výstavbou signálu se posílí vysokorychlostní internet, internet je již zastaralý, pokud by se domluvilo posunutí výstavby o cca 150 m., tak „stráž“ by byla již bez zlepšení signálu.
- Paní Č. – určitě nám firma nenabízí něco jen tak, pro co by nebyl důvod a nic to obci nepřineslo.
- Zastupitel pan Tihelka – špatně občané pochopili, zastupitelstvo je pro výstavbu stožáru, jen chtělo upřesnit místo, kde se bude stavět.
- Pan V. – firma, která nabízí výstavbu, má rozpočet pouze na 1 rok, pokud zastupitelstvo bude váhat, příští rok se nabídka již nemusí opakovat, nabídka je „nepřenosná“, i když samozřejmě vyjádření životního prostředí trvá cca 3-4 měsíce
- Paní J. – firma T-Mobile má jistě zpracovanou rekognoskaci a ví, co obci nabízí a kde je nejvýhodnější stožár umístit
- Starosta pan Szysza – obec má zájem stožár postavit, ale jen chtěla dohodnout nejvýhodnější místo, tak nevidí důvod, proč je zastupitelstvo napadáno.

Hlasování o výstavbě stožáru T-Mobile: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 5

Prodloužení nájmu bytu – O prodloužení nájmu obecního bytu požádali J.S. a R.B. Smlouva s nimi byla uzavřena na pět let – teď končí - 31.3.2019. Za minulé období platili 2 500,- Kč + energie. Není s nájemci žádný problém. Spoustu peněz do bytu si zainvestovali sami. Návrh – prodloužit na dalších pět let, tj. do 31.3.2024 – výše nájmu 3 000,- Kč + energie.

Hlasování prodloužení pronájmu bytu: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 6

Ze zákona musíme mít přestupkovou komisi. Dosud se platilo 1 000,- Kč / 1 úkon. K 30.6.2019 se mění výkon veřejné správy při projednávání přestupků. Byl schválen roční paušál 8 % z ročního příspěvku na výkon státní správy. Takže obec může platit o hodně peněz víc. Starosta obce zkoušel sehnat advokáty, kteří by řešili přestupky, avšak neúspěšně, nikdo si nechce dělat problémy. Smlouva je uzavírána jako Veřejnoprávní smlouva na dobu neurčitou. V roce 2019 budeme platit až od září, takže poplatek bude tento rok poměrnou částí.

Hlasování o Smlouvě na přestupkovou komisi: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 7

Obec požádal pan S. o zřízení věcného břemene na p.č. 1940, výše břemene 50,- Kč / 1 rok. Jedná se o plynovou přípojku, která vede pod silnicí 1940. Jedná se o smlouvu mezi obcí Rozstání, společností Gas Net s.r.o., Ústí nad Labem zastoupenou společností GridServices, s.r.o. Brno a panem S., Rozstání 48.

Hlasování o Smlouvě na zřízení věcného břemene: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Bod 8

Žádost o příspěvky:

1. O příspěvek na provoz obchodu v Baldovci měsíčně ve výši 3 000,- Kč požádala paní G. Je ve ztrátě, má velké náklady na energie, pořídila si i svůj měřič energií. Obchod nechce zavřít, v Baldovci je hodně seniorů, kteří jsou na obchodě závislí. V současné době obec podporuje obchod v Baldovci 25 % na energie, paní G. platí 75 %. Návrh – aby se jí vypomohlo podporou obec 70 % a paní G. 30 % za energie. Starosta pan Szymcza navrhl, aby se paní G. přispělo celkovou částkou 36 000,- Kč ročně, což vlastně odpovídá její žádosti, a ostatní náklady, které by byly nad tuto částku, by si paní G. hradila sama.

Hlasování o příspěvku na provoz obchodu v Baldovci 36 000,- Kč ročně: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

2. O příspěvek náklady na energii za Hasičský ples a Karneval pro děti požádal SDH Rozstání. Částku 3 654,- Kč za energie po nich požaduje Sokol Rozstání za sokolovnu, kde se ples a karneval konaly. Odůvodňují svoji žádost tím, že rodiče dětí tentokrát málo přispěli.

- Zastupitel pan Kolář – proč požaduje po hasičích Sokol, když se Sokolu přispívá cca 40 000,- Kč ročně na provoz sokolovny
- Zastupitel pan Kraus – letos bylo hodně lidí na karnevalu pro děti, tak se podivuje, proč příspěvek nepožadovali i v loňských letech, ale až letos. Dotaz na hasiče, kdo platí energie v budově u Vinklerů, má vyčísleno, že za dobu 2 let obec zaplatila na pohostinství za energie u Vinklerů cca 25 000,- Kč. Hasiči neplatili nic.

- Pan Š. – opomenuli to, dají do pořádku
 - Zastupitel pan Kraus – neustále se přispívá na SDH oproti částkám, co jsou v rozpočtu, i když dostávají poté dotace od OL. kraje, rozpočet je vůči SDH neustále překračován.
 - Pan Š. – hasiči mají 2 složky – výjezdovou složku a SDH.
 - Zastupitelka paní Hudcová - jak se identifikuje, na kterou část se přispívá – v rozpočtu je pouze jedna složka, a to hasiči.
 - Paní Č. – hasiči pro obec vše dělají a organizují, žádná jiná složka (myšlivci, Sokoli) nic nedělá. Hasiči mají za rok 14 akcí, nic po obci nechtějí.
 - Zastupitelka paní Hudcová – proč si nepožádají na akce, na nákup dárků do tomboly, občerstvení či cukrovinek pro děti. Obec by vyšla vstříc.
 - Pan Š. – když se neví, kolik dělá skutečná spotřeba energií, tak ať Sokol vyčíslí, kolik energie dělají, musí přece vést účetnictví
 - Na závěr byla tato žádost o příspěvek stažena. - Hasičům uhradí pánové V. a Z., jako sponzorský dar.
3. Žádost o příspěvek si podali Včelaři. Nepožádali o konkrétní výši, ale zdůvodnili, na co by příspěvek použili. Starosta pan Szysmsza – dává se jim každoročně 5 000,- Kč.

Hlasování o příspěvku pro včelaře 5 000,- Kč: *Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0*

Bod 9

Schválení stanov Mikroregionu Protivanovsko. K tomuto bodu nebylo připomínek.

Hlasování o schválení stanov Mikroregionu Protivanovsko: *Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0*

Bod 10

Provozní řád dětského hřiště.

Otevření dětského hřiště u školy pro veřejnost. Zastupitelstvo má zájem využívat ho pro všechny děti, ne jen pro školu a školku. Byl vypracován provozní řád, který bude vyvěšen na hřišti. Budou zde uvedeni odpovědní zástupci s telefonními čísly, pokud by došlo k nějakému problému. Zaměstnanci obce budou kontrolovat stav hřiště, případně ho upravovat.

Hlasování otevření dětského hřiště u školky: *Pro - 8, Zdržel se - 0, Proti - 1*

Bod 11

Dalším bodem byl pronájem obecní hospody - bývalého pohostinství u Vinklerů, který v roce 2017 koupila obec za 350 tis. Kč.

Starosta pan Szysmsza – dříve to užívali hasiči od p. T., majitele nemovitosti, a to cca 14-15 let. Obec budovu koupila v roce 2017 za 350 tis. Kč, investovala do ní dalších 60 tis. Kč do oken s tím, že se najde pro ni nějaké využití, např. jako pohostinství, případně i jako sociální byty. Budova nyní slouží jako „Klub hasičů“, bez řádné nájemní smlouvy s obcí.

Zastupitel pan Kolář – Našli se 2 zájemci na provozování pohostinství.

1. Pan K., bytem Šárka, Prostějov, přechodné bydliště Krásensko má zájem provozovat pohostinství s řádnou a pevnou provozní dobou – podal si oficiální žádost a požadavky, za kterých by chtěl pohostinství provozovat.

2. SDH Rozstání, si podalo rovněž žádost s tím, že by budovu chtěli užívat jako dříve – tj. klub, bez provozní doby, bez obsluhy.

K tomuto bodu se vyjádřili:

Paní Č. – budova kupovala pro hasiče jako klubovna, neboť bývalá „hasička“ byla zbořena

Paní J. – proslýchalo se, že budova bude sloužit jako průmyslový podnik

Pan Š. – proč se nevypoví nájem myslivcům v hospodě u Huberta

Starosta pan Szymcza – mají smlouvu do roku 2025, zainvestovali do toho svoje peníze, budovu opravili, obec nic nedotuje

Zastupitel pan Sekanina – 2 hospody se tady neužívají. Ať řeknou hasiči, jaké mají požadavky, na klubovnu, auto atd. Bylo jim to řečeno již v lednu, dosud se nevyjádřili

Zastupitel pan Tihelka – v lednu na jednání řekli hasiči, že když obec někoho najde, nemají s tím problém

Paní Č. – kolik to bude stát obec, když do budovy zainvestuje

Zastupitelka paní Hudcová – je to obecní budova, když se zainvestuje, budova se zhodnotí

Hlasování pro pronájem pohostinství u Vinklerů pro SDH Rozstání jako stávající klub:

Pro - 2, Zdržel se - 0, Proti - 7

Hlasování pro pronájem pohostinství u Vinklerů pro pana K. Prostějov (přechodně Krásensko) od 1.5.2019 jako pohostinství, za cenu 1 Kč/rok:

Pro - 7, Zdržel se - 1, Proti - 1

Bod 12

Dalším bodem byla nabídka odkupu budovy Stavomatu od pana P. za 2,5 mil. Kč.

Starosta pan Szymcza - Budova se stavěla v akci „Z“, majitelem byla Jednota, poté p. R, který budovu prodával a ve dražbě obec „přeplatil“ pan P., který ji koupil. Nyní ji nabízí k odprodeji za 2,5 mil. Kč., obec by musela zaplatit i daň z převodu nemovitosti, což jsou 4 % z ceny, tedy cena by byla cca 2,6 mil. Kč.

Zastupitelstvo si již předtím budovu prošlo, odsouhlasilo si, že je v dobrém stavu.

Zastupitel pan Sekanina – je pro odkup, ale měla by se zařídit studie proveditelnosti, co by se s budovou dalo dělat a za jaké náklady. Dohodnout s prodávajícím, zda by s prodejem obci nějakou dobu počkal, neboť podle jeho informací upřednostňuje obec před jinými kupci.

Zastupitelka paní Hudcová – je pro odkup, ale napřed zjistit možnosti financování, dotace a studii proveditelnosti.

Zastupitel pan Kraus – seznámil stručně s historií budovy. V roce 1990 dokončena, technický stav dobrý, problém – vlhkost z jižního svahu. Střecha by se musela celá vyměnit, tím pádem by obec kupovala nosné stěny a nosný krov a pozemek. Jinak by vše muselo jít pryč. Využití by bylo možné pro byty, ale problém je financování. Nevýhodou pro byty je umístění celého objektu, jižní stěna je celá v zemi, horní patro je v pořádku, problémem je dolní patro a případná parkovací místa. Propočítal zhruba, kolik je zastavěná plocha, obestavěný prostor a kolik by případně dělal rozpočet – vyšel bez DPH cca 32 mil. na případné stavební práce v úpravě na byty.

Vidí problém ve financování, bylo by třeba opravit jiné obecní objekty, které již obec vlastní – obecní úřad, hospoda u Vinklerů... není opravený současný majetek a měl by se kupovat nový?

V Baldovci se plánuje čistička odpadních vod, což bude také nemalá investice.

Co se týká dotací na sociální byty, jsou ve výši až 90%, avšak sociální byty by byly pro lidi žijící tzv. „pod mostem“, bezdomovce, azylanty... V případě tzv. startovacích bytů – tady činí dotace 40 – 50 % podle toho, kolik žadatelů máme v pořadníku na ty plánované byty.

Kdyby se postavila např. menší bytovka, byly by náklady cca třetinové.

Pan S. – souhlasí se zastupitelem p. Krausem, aby se Stavomat nekupoval.

Starosta pan Szymcza – čistička odpadních vod – to nebude zase taková velká akce, uvažuje se spíše o domovních čističkách. Do roku 2021 se nesmí v Baldovci rozkopat silnice. Bude požádán projektant, aby udělal slepý rozpočet na domovní čističky.

Zastupitel pan Kraus – problém se ŽP, nesmí se pouštět odpadní vody do kanalizace.

Starosta pan Szysmsza – Udělá se studie na ČOV v Baldovci. V případě odkupu Stavomatu by bylo výhodou, že byty by byly uprostřed obce, mohlo by se jednat o také etapovou výstavbu, nemuselo by se to dělat všechno naráz.

Zastupitel pan Kraus – díváme se po okolních obcích, že se všude staví. Ale např. v Lipovci se začalo stavět až po tom, kdy byl opraven obecní majetek. Navrhuje stavět raději na „zelené louce“.

Starosta pan Szysmsza – obec nemá stavební pozemky.

Pan S. – budova Stavomatu nebyla postavena pro obecní byty, ale pro obchodní činnost.

Zastupitel p. Tihelka – nemáme vlastně žádné pozemky, pro mladé lidi, pro spolky.

Starosta p. Szysmsza – v Lipovci se údajně prodávají pozemky za 35 Kč/1 m², tady chtějí 200 Kč/1m².

Paní J. – ale to jsou pozemky pouze k zasíťování, jinak přes 200,- Kč / 1 m²

Zastupitelstvo navrhuje, odsunout tento bod, až se zajistí studie proveditelnosti a zjistí se možnost financování přestavby Stavomatu.

Hlasování pro odsunutí odkupu Stavomatu:

Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0

Bod 13

Dalším bodem byl dodatek ke smlouvě s firmou Respono – o zvýšení cen z biologicky rozložitelného odpadu, kdy Respono oznamuje zvýšení ceny z 350,- Kč / 1 tuna na 550,- Kč / 1 tuna a dopravného z 18,- Kč / 1 km na 30,- Kč / 1 km.

Zastupitel pan Hrstka se dotazoval, kolik ročně asi činí svoz biologicky rozložitelného odpadu.

Odpověď – cca 40 tun. To znamená navýšení pro obec ročně asi o 8 000,- Kč.

Je doporučeno starostovi, aby se podíval po nějaké jiné firmě, která se zabývá svážením odpadu.

Současná smlouva je s výpovědní dobou 3 měsíce, tzn. obec má nyní dost času na hledání nového dodavatele na svoz odpadu, jelikož nyní musí dodatek akceptovat, aby k odvozu nadále docházelo.

Hlasování pro podepsání dodatku ke smlouvě s firmou Respono od 1.4.2019:

Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0

Bod 14

Investice do dluhopisů.

Starosta pan Szysmsza – návrh od finančního poradce pana H., který se účastnil pracovní porady zastupitelů 15.3.2019 na investici do dluhopisů, které vydává společnost Rybka Building a.s. Roční úrok 6 %. Emise 1 mld.Kč. Jedná se o investici na nové domy v Kvasínách. Pan H. vždy obci radil dříve dobře. Splatnost dluhopisu – 31.10.2021.

Hlasování pro nákup dluhopisů ve výši 1 mil. Kč, emitovaných firmou Rybka Building a.s.:

Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0

Bod 15

Diskuse.

Diskusi zahájil starosta pan Szysmsza. Obec obdržela dopis od pana S., kdy si stěžuje na to, že 3.2.2019 mu byly poškozeny cizím řidičem okapy u domu, tato situace se neustále opakuje. Požaduje, aby obec zajistila dopravní značku „jednosměrku“. Myslí si, že je to problém majitele kovošrotu.

Starosta pan Szysmsza – pan D., majitel Kovošrotu, jezdí ale přes pole. Co se týká komunikace u domu pana S., jezdí tam traktory s vlekem, dodávky a jiná auta. Není možné zjistit, kdo okapy poškodil. Starosta byl za panem J., ale ten si není ničeho vědom. Byl též na odboru dopravy, kde mu bylo doporučeno řešit tuto situaci nějakými konzolami, které by pan S. namontoval na dům, avšak ten se obává, že by mu to utrhlo i kus fasády.

Zastupitel p. Kraus – dát sloupy, které by vymezily rádius.

Nakonec se dořešilo, že starosta obce požádá odbor dopravy o značky tzv. „zúženého profilu“, které by jasně dávaly najevo, že je tam užší místo a řidiči by si měli dát pozor na průjezd.

Dále pokračoval starosta, který sdělil občanům, že se zastupitelstvo domluvilo na nejbližších investičních akcích, na které se bude zpracovávat projektová dokumentace, a to:

- Oprava obecního úřadu, tzn. dělaly by se např. nové dlažby, obklady, záchody, zábradlí, rozvody el. a vody aj.
- Šatny na fotbalovém hřišti - zázemí pro sportovce, možnost malého občerstvení, odpočinek
- Kolumbárium – vykácela se nějaká zeleň, je třeba vyřídit povolení na odstranění přední části, místo je celkově nedůstojné, je třeba otevřít kolumbárium více do hřbitova

Starosta dále zmínil záměr Svazku obcí Dražanská vrchovina zajistit vlastní zdroj vody. Obnovuje se stávající vrt. Jedná se o vrt mezi Rozstáním a Otínovsem, druhý vrt je plánován cca 400 m od prvního vrtu. Voda je velmi kvalitní, skoro kojenecká. Další vrty se plánují v Nivě a v Protivanově- vše financuje Svazek obcí Dražanská vrchovina.

Zastupitel pan Kolář pozval všechny občany na sobotu 13.4.2019 na akci „Uklidme svět – uklidme Česko – uklidme Rozstání. Sraz v 9.00 hod. před obecním úřadem.

Pan T. se dotazoval na to, kdy se bude řešit prodloužení kanalizace směrem na Marianín.

Starosta – čeká se na poslední nabídku – již jsou dvě k dispozici a poté se rozhodne, kdo to bude dělat. Začít by se mělo v květnu-červnu 2019.

Zastupitel pan Tihelka – mělo se udělat již v době, kdy se budovala kanalizace.

Starosta – nebylo stavební povolení, krátily se délky tras, již na to nedostačovaly finance.

Zastupitel p. Kraus – jsou rozpleteny branky na kurtech, je třeba opravit.

Starosta – opraví to zaměstnanci.

Bod 16

Návrh na usnesení přečetl zastupitel p.Lokaj a starosta zasedání ukončil pozváním na zítřejší hospodskou tancovačku do obecní hospody.