

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce Rozstání konaného dne 4.6.2021 v zasedací místnosti v Baldovci

Zahájeno: 18:00 hod.

Ukončeno: 19:45 hod.

Přítomní zastupitelé: Miroslav Hrstka, Dana Hudcová, Aleš Kolář, Petr Kraus, Vlasta Kučerová, Petr Lokaj, Josef Sekanina, Jiří Szymśa, Jaroslav Tihelka

Omluvení zastupitelé: -

Zapisovatel: Dana Hudcová

Návrhová komise: Miroslav Hrstka, Jaroslav Tihelka

Ověřovatelé zápisu: Petr Lokaj, Vlasta Kučerová

Program:

1. Zahájení
2. Smlouva o smlouvě budoucí
3. Přijetí dotace a smlouva
4. Rozpočtová opatření
5. Informace dětské hřiště Baldovec
6. Informace kanalizace Baldovec
7. Žádosti o příspěvek
8. Diskuse
9. Závěr

Bod 1 - Zahájení

Zasedání zahájil starosta Jiří Szymśa, který seznámil s doplněným programem veřejného zasedání o bod č. 7 – Žádosti o příspěvek. Program zastupitelstvo schválilo. Hlasování o programu veřejného zasedání: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Starosta určil zapisovatelku Danu Hudcovou a navrhl návrhovou komisi Miroslava Hrstku a Jaroslava Tihelku a ověřovatele zápisu Petra Lokaje a Vlastu Kučerovou. Návrhy zastupitelstvo schválilo.

Hlasování o návrhové komisi a ověřovatelích zápisu: **Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0**

Usnesení: Zastupitelstvo schválilo program, návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Usnesení bylo přijato

Bod 2 – Smlouva o smlouvě budoucí

Starosta seznámil přítomné, že na pozemku p.č. 2019/10 stavbě č. 195 se jedná o přemístění hlavního uzávěru plynu (HUP), bude se muset uzavřít smlouva o smlouvě budoucí na věčné břemeno, zajišťovat bude společnost Gas Net. Návrh za uzavření věcného břemene je 200,- Kč.

Hlasování o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí na věčné břemeno pro stavbu čp. 195 za 200,- Kč:

Pro - 9, Zdržel se - 0, Proti - 0

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi Obcí Rozstání a GasNet, s.r.o., Klíšská 940896, 400 01 Ústí nad Labem, kde se jedná o zřízení věcného břemene za 200 Kč na stavbě plynárenského zařízení na pozemku 2018/10 pro dům Rozstání č. 185.

Usnesení bylo přijato

Bod 3 – Přijetí dotace a smlouva

Starosta seznámil přítomné, že bylo zažádáno o dotaci na krajském úřadě na opravu stříkačky 12 R pro Sbor dobrovolných hasičů Rozstání ve výši 48 000,- Kč na její opravu včetně čerpadla. Jelikož však bylo podáno mnoho žádostí, naše dotace byla pokrácena na částku ve výši 37 500,- Kč.

Hlasování o přijetí dotace a uzavření smlouvy o přijetí dotace: **Pro - 9, Zdržel se – 0, Proti - 0**

Usnesení: Zastupitelstvo schvaluje přijetí dotace a Smlouvu o poskytnutí dotace mezi Obcí Rozstání a Olomouckým krajem, Jeremenkova 1191/40a, 779 Olomouc, kde OL kraj poskytuje Obci Rozstání dotaci ve výši 37 500 Kč na opravu hasičské stříkačky.

Usnesení bylo přijato

Bod 4 – Rozpočtová opatření

Starosta seznámil s rozpočtovým opatřením č. 3, které již sám schválil, neboť má k tomu oprávnění schvalovat rozpočtová opatření do výše 100 tis. Kč. Toto rozpočtové opatření zastupitelstvo vzalo na vědomí.

Dále starosta seznámil s rozpočtovým opatřením č. 4, kde se jednalo o navýšení výdajů např. na opravu Obecního úřadu Rozstání (300 tis. Kč), výdaje na pořízení štěpkovače (515 tis. Kč), kompostéry pro občany (466 tis. Kč), dohromady o 1 281 tis. Kč. Na kompostéry a štěpkovač však bude dotace.

Hlasování o rozpočtovém opatření č. 4: **Pro - 9, Zdržel se – 0, Proti - 0**

Usnesení: Zastupitelstvo bere na vědomí starostou provedené rozpočtové opatření č. 3 a schvaluje rozpočtové opatření č. 4.

Usnesení bylo přijato

Bod 5 – Informace dětské hřiště Baldovec

Starosta uvedl, že zastupitelstvo má zájem zřídit v Baldovci dětské hřiště, takže tento bod krátce odprezentuje zastupitel Josef Sekanina, a chce se touto informací zjistit, zda by baldovští občané měli o zřízení dětského hřiště vůbec zájem. Požádal tedy J. Sekaninu o krátkou prezentaci.

Ten měl připravenou vizualizaci a také rozpočet na toto hřiště. Ukázal přítomným, jak by v počátku mělo dětské hřiště vypadat a jaké by na něm byly prvky. Hřiště by bylo zřízeno na místě za mostem, kde je současné hřiště, je tam teď pískoviště, chatka a houpačky. Je třeba, aby hřiště bylo bezpečné a mělo požadované certifikace a revize zařízení. Byla by možnost i procvičit se tam pro dospělé občany. Cena za pořízení hřiště vč. montáže je cca 250 tis. Kč. Počítá se s tím, že např. některé montážní věci by se udělaly v rámci brigády, aby to bylo levnější. Prvky by se daly i dopracovat a dodělat časem dle potřeb dětí a občanů. Někdo by se musel o hřiště starat.

p. J. – v Brně vidívá spoustu parků se cvičebními a posilovacími prvky a je překvapena, kolik lidí tam je.

p. C. – kdysi na stávajícím hřišti bývaly mantinely, bruslilo se tam, bylo tam kluziště. Určitě by bylo dobré dětské hřiště tam dodělat, mohly by se získat i dotace.

D. Hudcová – poptávala možnost dotací, ale nyní, bohužel, dobíhají žádosti z roku 2020 a nové programové období není otevřeno. Tudíž by se musela tato akce financovat z obecních prostředků. Na další rozšíření je však možné žádat např. na podzim 2021, kdy by měly být otevřené nové dotační tituly.

p. S. – je tady přistěhovaný, určitě by pro dětské hřiště byl a je ochoten se i o ně starat.

p. V. – určitě jsou pro zřízení dětského hřiště

p. Z. – určitě pro hřiště, uplatnilo by se a doufá, aby to bylo rychle pořízeno, a vítá i hřiště pro dospělé.

Starosta J. Szysza – hřiště by bylo pořízeno ještě letos. S dotacemi má takové zkušenosti, že jsou pak ceny mnohem vyšší, první část hřiště by se tedy financovala z obecních peněz bez dotací.

Tento bod byl tímto ukončen se závěrem, že přítomní jsou pro zřízení dětského hřiště v Baldovci s aktivními prvky.

Bod 6 – Informace kanalizace Baldovec

Starosta seznámil se stavem zřízení kanalizace v Baldovci. Velký problém je s výší dotací, protože v Baldovci je málo lidí, ale náklady velké, tudíž procento, které by obec získala na dotace, je mnohem menší, než kdyby bylo občanů více. Náklady mají být cca 160 tis. Kč na jednoho občana, ale v Baldovci to vychází cca 250 – 270 000 tis. Kč. Na chalupáře nelze dotace žádat. Byly již vypracovány 4 varianty, nejlépe vychází a je nejschůdnější varianta, která bude stát cca 27 mil. Kč, a to je výtlaček do Rozstání na ČOV v Rozstání. Obec by mohla ufinancovat přibližně 13-15 mil. Kč. Avšak dnes se zrovna obrátil na starostu občan z Baldovce, že baldovští občané kanalizaci a čističku prý nechtějí... Starosta chce tedy zjistit, zda občané Baldovce mají zájem či nikoliv. Navrhl, aby zastupitelé z Baldovce – Petr Lokaj a Josef Sekanina obešli baldovské občany s anketou, kdo má zájem a kdo nemá.

p. J. – aby to byl lístek s podpisem a číslem domu. Aby to nebyla obdoba ankety z roku 1997, kdy občané Baldovec údajně nechtěli vodovod.

p. G. – není to pravda, bylo přihlášeno 27 domů, ale tehdejší starosta a zastupitelé obcházel domy, aby si občané vodovod nenechávali zřídit.

p. H. – jak se to bude řešit, když někdo nebude kanalizaci chtít? Starosta – to nelze, kdyby se kanalizace dělala, musí se napojit všichni, jedině snad, kdyby to nebylo technicky možné.

p. C. – měl tady konzultanta ohledně zřízení společných čističek pro více domů. Např. u něho to vůbec není proveditelné a myslí si, že většina lidí v Baldovci je pro kanalizaci.

p. V. – co kdyby se však někdo nechtěl připojit? Starosta – zopakoval, že to nelze, kdyby se kanalizace dělala, musí se napojit všichni, jedině snad, kdyby to nebylo technicky možné.

p. J. – ví, že někteří lidé v Baldovci mají nádrže, lijí do toho vše možné, splašky a nádrže nevyvážejí. Možná, že se starší lidé budou obávat, že by si museli připojení např. vykopat sami, zda by jim to neměli též zastupitelé říkat, jak by to bylo. Aby to měli „černé na bílém“.

P. Kraus – kanalizace se bude muset udělat tak jako tak, musí se sehnat dotace, aby to obec vůbec byla schopna financovat. Zpřísňují se stále požadavky z odborů životního prostředí, zda se jímky vyváží, občané musí mít doklady, zda vyváží, kolik m³ a kolikrát za rok, podle kapacity by se měly vyvážet jímky, může docházet i k pokutám.

p. H. – zda dojde k zásahu na silnice.

J. Szymsza – asi někde ano.

p. V. – jak by to tedy vycházelo časově.

J. Szymsza – změna projektové dokumentace bude letos, v roce 2022 by se požádalo o dotace a pravděpodobně by se začalo v roce 2023.

Bod 7 – Žádosti o příspěvek

Na obecní úřad Rozstání bylo doručeno několik žádostí o příspěvky. Starosta s nimi seznámil a zastupitelstvo schválilo poskytnutí darů pro:

V. J., kronikářku obce Rozstání na pořízení nového notebooku, na kterém vede i kroniku obce Rozstání ve výši 3 000,- Kč.

Pro - 9, Zdržel se – 0, Proti - 0

Svaz tělesně postižených v Prostějově, Kostelecká ul. – mohou dodat kompenzační a rehabilitační pomůcky i pro občany naší obce. Návrh – 2 000,- Kč.

Pro - 9, Zdržel se – 0, Proti - 0

Usnesení: - Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí daru pro:

1. V. J. – dar 3 000 Kč na pořízení nového notebooku, který jí slouží i pro vedení kroniky obce.

2. Dar pro Svaz tělesně postižených v České republice, okresní organizace, Kostelecká 4165/17, 796 01 Prostějov ve výši 2 000 Kč.

Usnesení bylo přijato

Bod 8 – Diskuse

p. Jochmanová – dotaz na opravu mostu v Baldovci, v zápisech je, že v roce 2019 se dělal projekt, jak to vypadá.

J. Szymsza – je hotová proj. dokumentace z roku 2020, která je na 26 t. Pan B., majitel lesů, a p. P. z Pedopu, by rádi zachovali vyšší nosnost. To by znamenalo zpracovat rozšířenou projektovou dokumentaci, na které by se i částečně finančně podíleli tito zájemci, že by se dělaly sondy do pilířů mostu a zjistila se skutečná nosnost mostu. Obci dostačuje dosavadní nosnost, tj. 26 tun. Příspěvky od Pedopu a p. B. jsou přislíbeny ve výši 30 000,- Kč od každého na rozšířenou projektovou dokumentaci + p. P. přislíbil i další finanční dary. Starosta se obává, pokud se rozšířená PD neudělá, že někdo může napadnout obec ze znemožnění podnikání, neboť není jiná cesta, kterou by se do lomu někdo dostal. Ale bude potřeba udělat právní rozbor.

p. J. – ať se s p. P. jedná jen písemně, ona se podívá do provozního řádu, dováží kamení z Lipovce, které drtí v Baldovci, proč nedrtí v Lipovci a drtí i vše ostatní možné. Teče mu po povrchu silnice voda. Pozvat p. P. na zasedání.

p. H. – rovněž proč nedrtí v Lipovci.

J. Szymsza – S odvoláním proti označení celého dobývacího prostoru v územním plánu obecní úřad neuspěl, stát má zájem těžit surovinu. Dle báňského úřadu je vše v pořádku. Tekoucí vodu projednával na odboru živ. prostředí, voda by po cestě téct neměla.

p. K. – Upozorňuje na nebezpečí pro děti, že je v lomu spousta děr, můžou tam spadnout a zranit se.

p. C. – jak je možné, že může tak těžkými auty jezdit přes most, na to přece není most zkolaudovaný. Je třeba ho „držet pod kontrolou“, měl na toto téma i rozhovor s právníkem.

J. Sekanina – navrhuje udělat právní rozbor situace, jak by to bylo se znemožněním podnikání.

p. K. – informovat či napsat ombudsmanovi, zda by mohl v této záležitosti pomoci. S tím souhlasí i p. J.

J. Szymsza – přiklání se též k právnímu rozboru, aby nebyla ohrožena obec ani zastupitelé, kteří mohou za špatné rozhodnutí obce ručit i svým majetkem.

p. J. – zda máme nějaké závazné stanovisko, že tam vlastně může jezdit.

J. Sekanina – jako obec přece můžeme dávat podněty, abychom zjistili, jak to vlastně je.

J. Szymsza – není tady jediná objízdná trasa, kudy by mohl jezdit, z odboru dopravu si p. P. vždy přinese souhlas, že jediné vozidlo jeho tonáže tam může jezdit. Starosta nechce dostat obec do problémů.

p. K. – měly by se s ním sepsat určité podmínky – provozní doba, nižší tonáž, smývání cesty a další.

p. C. – pokud si p. P. přinese další posudek ohledně vyšší tonáže, hned by se to mělo řešit či dát k soudu, že je to protiprávní.

p. G. – cedule na mostě je špatně – je tam nosnost 9 tun, pod tím jediné vozidlo 26 tun.

J. Sekanina – vysvětlil popisky na cedulích ohledně tonáží, jelikož má vystudované mosty. Je nosnost daná, výjimečná, nosnost celková, záleží, jak je tam auto najeto nápravami apod., ale co se týká posudků p. Pernice, s tím nesouhlasí, to je jako kdyby si nechal někdo udělat na státním mostě, na kterém je jasně daná nosnost, posudek na jinou nosnost, a používal ho, aniž než se smí.

J. Szymsza – posudky pro p. P. dělá p. V. – posudek na nosnost 50,5 t. Oprava mostu by stála cca 1-2 mil. Kč.

Nakonec z diskuse vyplynulo, že vlastně opravu mostu v Baldovci nechtějí, ať se natře jen zábradlí. p. J. a p. C. napíše nějaké vyjádření k ombudsmanovi.

J. Szymsza – zajistí právní rozbor.

p. H. – potok Baldovec-Holštejn. Jak byly velké deště, utvořilo se tam jezero, je to teď zarostlé, potok tvoří nová a nová koryta, v potoce zůstaly haluze a nepořádek. Má obavy ze záplavy. Hasiči z Rozstání sice potok trochu upravili a co šlo, odstranili, ale přesto tam stále část nepořádku zůstává. Kontaktoval i starostu Holštejna, který navrhl, že by se mohly obce Rozstání a Holštejn spojit a potok vyčistit. Prý by mohli pomoci i hasiči z Holštejna. Je to však velký kus potoka. V zimě se byl dívat s místostarostou Alešem Kolářem a udělali nějaké fotky. Technika, když čistila částečně potok, pozemek rozjezdila a spoustu větví nechala v potoce.

J. Szymśza – kontaktoval správce toku Lesy ČR, byl se i podívat osobně i se zástupcem Lesů ČR, ale dle jeho názoru je tam prostor, kam se může voda rozlít a tudíž není problém. Navíc nemají peníze a navrhl starostovi, aby si to obec odstranila sama, oni nemají peníze ani lidi.

p. H. – tak se musí kontaktovat a urgovat někdo jiný. Má obavy ze zaplavení.

J. Szymśza – my nemáme právo zasahovat do potoka, nejsme jeho vlastníci.

p. H. – aby zastupitelé úsek prošli a podívali se. Dokonce mluvil i se zástupcem Lesů ČR, který mu měl říct, že starosta obce mu řekl, že obec má teď jiné priority než ten potok.

J. Szymśza – ano, byl tam se správcem p. D. Hasiči vše čistit nemůžou, nemají na to prostor ani techniku, udělají to nejnnutnější. Ale přesto napíše znovu žádost a to až do Hradce Králové – nadřízeným Ing. D., který se tady byl podívat, aby potok pročistili. Větve se postupně odvázejí a štěpkují. Domluví se ještě se správcem lesa D. Š. a s hajným z Nivy, aby se na to též podívali.

p. V. – žádá znovu, když se bude dělat oprava mostu v Baldovci, zda by nebylo možné udělat a upravit cestu k V. apod., je to cesta frekventovaná, používá ji spousta občanů. Když by tady byla technika na most, nebylo by to tak nákladné. Kanalizace tady není naplánovaná, tedy by se nedělala zbytečná investice.

J. Szymśza – ještě není úplně jisté, zda tam kanalizace nepovede. Ale přislíbil, že pokud se bude dělat oprava mostu, nacenila by se cesta k V., aby se případně udělala.

p. V. – pokud bude třeba pomoci s letáčky (grafikou) na anketu pro občany, ráda vypomůže, jelikož tuto práci dělá.

J. Szymśza – pokud mu zašle p. V. nějaký návrh, podívá se na to, případně upraví.

Poté již žádné další příspěvky v diskusi nebyly a starosta zasedání ukončil.

Bod 15 – Závěr

Návrh na usnesení přečetl zastupitel Miroslav Hrstka, starosta všem poděkoval za účast a zasedání v 19.45 hod. ukončil.

Ověřovatelé zápisu: Petr Lokaj -----

 Vlasta Kučerová -----